

Otto-oikeuden käyttäminen elinvoimalautakunnan 11.9.2025 § 93 päätökseen Kaavoitusaloite Askanaavan pumppuvoimalaitos / PVO-Vesivoima Oy

KH 06.10.2025 § 352
475/10.02.02/2025

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja on viranhaltiapäätöksellä § 3/2025 16.9.2025 käyttänyt otto-oikeutta Elinvoimalautakunnan päätökseen § 93 11.9.2025, Kaavoitusaloite Askanaavan pumppuvoimalaitos / PVO-Vesivoima Oy.

Elinvoimalautakunta on päätöksessä § 93 / 11.9.2025 päättänyt hylätä PVO-Vesivoima Oy:n esittämän aloitteen uuden osayleiskaavan sekä asemakaavan laatimista, sekä Vietteri-Lehtola-Askanperä-Käsmänperä rantaosayleiskaavan muutoksen käynnistämistä **liitekartan 1** mukaiselle alueelle. Kaavoitettavien alueiden rajausta tarkentuu suunnittelun edetessä. Aloite koskee **liitteen 2** mukaisia kiinteistöjä.

Lisäksi PVO-Vesivoima Oy on sitoutunut vastaamaan kustannuksista yleis- ja asemakaavoituksen osalta Kemijärven kaupungin nimeämälle palveluntarjoajalle, joka laatii yleis- ja asemakaava-aineiston. Hakija korvaa myös Kemijärven kaupungille kaavoituksesta aiheutuvat kustannukset. Hakija sitoutuu lisäksi suorittamaan kustannuksellaan kaavoituksen edellyttämät luonto- ja muut selvitykset. Hakija ehdottaa, että kaavojen laatijana toimii Sweco Finland Oy. Hakijan tavoitteena on solmia em. asioista kaavoitussopimus Kemijärven kaupungin kanssa. Luonnos kaavoitussopimuksesta on **liitteen 3** mukainen.

Päätöksen perusteena tulee huomioida mitä Hallintolain 2 luvussa säädetään hyvän hallinnon perusteista, Hallintolaki 2 luku 6§. Hyvän hallinnon perusteisiin kuuluvat muun muassa hallinnon oikeusperiaatteet, jotka ohjaavat viranomaisen päätösharkintaa ja muuta asian käsittelyä.

Yhdenvertaisuusperiaate, joka velvoittaa tasapuoliseen kohteluun, johdonmukaisuuteen ja syrjimättömyyteen.

Tarkoitussidonnaisuuden periaate, jonka mukaan viranomaisella ei saa olla toiminnassaan väärää vaikuttimia eikä harkintavaltaa saa käyttää väärin.

Objektiviteettiperiaate, joka edellyttää viranomaisilta asiallista ja puolueetonta toimintaa.

Suhteellisuusperiaate, joka velvoittaa esimerkiksi terveysvalvonnassa mitoittamaan keinot niin, ettei kenenkään oikeuksia tai etuja rajoiteta enempää kuin haitan tai vaaran poistaminen edellyttää

Luottamuksensuojaperiaate, joka on ennen muuta yksilön suojaa julkiselta valtaa vastaan ja antaa yksityiselle oikeuden luottaa viranomaisen toiminnan oikeellisuuteen ja virheettömyyteen.

Kemijärven kaupungin tulee päätöksen teossa huomioida em. perustelut ja periaatteet sekä Hallintolain 2 luvun mukainen säädös. Lisäksi on huomioitava jo hyväksytyt ja allekirjoitetut kaavoitussopimuksen Kemijoki Oy:n ja Suomenvoima Oy:n kanssa.

Valmistelija Vt. Elinvoimajohtaja, kunnallistekniikan päällikkö Eero Saarijärvi

Esittelijä Kaupunginjohtaja Solatie Dina Kemijärvi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy PVO-Vesivoima Oy:n tekemän kaavoitusaloitteen. Lisäksi Kaupunginhallitus hyväksyy Sweco Finland Oy:n kaavojen laatijaksi ja liitteen mukaisen kaavoitussopimuksen Askanselän ja Askanaavan alueen kaavoittamiseksi, sekä Vietteri-Lehtola-Askanperä-Käsmänperä rantaosayleiskaavan muutoksen käynnistämisen.

Vt. Elinvoimajohtaja voi allekirjoittaa em. luonnoksen mukaisen kaavoitussopimuksen.

Päätös

Kari-Antti Virkkula esitti, että elinvoimalautakunnan esitys jätetään voimaan, kaavoitussopimusta ei hyväksytä. Jarkko Koitilaine esitti asian palauttamista uuteen valmisteluun, jotta kaupunki pyytää oikeudellisen lausunnon Kuntaliitolta siitä, onko otto-oikeuspäätös (16.9.2025) ollut lainmukainen ja se ei ole otto-oikeuden rajoitusten piirissä. Lisäksi kaupunki pyytää lausunnon, millä edellytyksillä kaupunki voi joutua vahingonkorvauslain mukaiseen vastuuseen taloudellisesta vahingosta julkista valtaa käytettäessä, jos kaavoitusaloitteen hyväksymisen osalta ei ole menetelty kaikkia hakijoita yhdenvertaisesti kohdellen. Juhana Kelloniemi kannatti Kotilaineen esitystä. Puheenjohtaja totesi, että seuraavat puheenvuorot keskitetään pöydällepanoesitykseen. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka ovat asian asiallisen käsittelyn jatkamisen kannalla, vastaavat JAA ja ne, jotka ovat valmisteluun palauttamisen kannalla vastaavat Ei. Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestys ehdotuksen. Äänestyksen tulos: 1 JAA-ääntä (Nivala) ja 6 Ei-ääntä (Kotilaine, Kelloniemi, Meriläinen, Virkkula, Ruokamo, Savukoski). Puheenjohtaja totesi, että asia palautetaan uuteen valmisteluun.