

Oikaisuvaatimus päätökseen KH 8.12.2025 § 434 / Kalliokoski

KH 12.01.2026 § 3
413/00.01.00.03/2025

Tuomas Kalliokoski on tehnyt **liitteenä** olevan oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen päätöksestä 8.12.2025 § 434 Kemijärven Kehitys Oy ylimääräinen yhtiökokous 24.11.2025 / yhtiökokousedustajan ohjeistus. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että kaupunginhallituksen päätös kumotaan esteellisten osallistumisen vuoksi. Sekä, että päätös valmistellaan, käsitellään ja päätetään uudelleen niin, että esteelliset henkilöt eivät osallistu päätöksentekoon. Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Heikki Nivala olisi esteellisenä osallistunut yhtiökokousedustajan ohjeistukseen.

Kaupunginhallitus on oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessään ohjeistanut Kemijärven Kehitys Oy:n yhtiökokousedustajaa Kemijärven Kehitys Oy:n ja Vataset Teollisuus Oy:n välisen vaihtovelkakirjalainaan liittyen. Nivalalla ei ollut ohjeistuksen antamis hetkellä eikä tämän oikaisuvaatimuksen käsittelyhetkellä ole hallintolain mukaisia esteellisyys perusteita kyseessä olevassa asiassa Kemijärven Kehitys Oy:n kautta tai Vataset Teollisuus Oy:n kautta, sillä hän ei ole mukana kyseisten yhtiöiden toiminnassa, eikä siten ole asianosainen. Hallintolain mukainen esteellisyys syntyy, kun puolueettomuus vaarantuu yksittäisen asian käsittelyssä, siten tässä yhtiökokousedustajan ohjeistusta koskevassa asiassa Nivala ei ole ollut esteellinen. Hänelle ei ole odotettavissa kyseessä olevasta vaihtovelkakirjaa koskevasta yhtiökokousedustajan ohjeisuksesta esteellisyyisperusteiden mukaista haittaa tai hyötyä, eikä hänellä ole objektiivisesti tarkastellen muutakaan ko. kahden yhtiön välistä vaihtovelkakirjaa koskevaa sellaista intressiä, joka tekisi hänestä esteellisen.

Valmistelija Hallintojohtaja Marjo Sääreliä, 040 568 2130

Esittelijä Kaupunginjohtaja Solatie Dina Kemijärvi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen kaikilta osin perusteettomana.

Päätös

Merkittiin, että Heikki Nivala (HL 28 § 1. osallisuusjäävi) ja Anita Ruokamo (HL 28 § 7. yleislausekkeeseen perustuva jäävi) jääväsivät itsensä ja poistuivat esteellisinä kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Kokouksessa oli läsnä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon aikana varajäsenet Tarja Kaisanlahti ja Esa Kannas. Puheenjohtajana tämän pykälän käsittelyn päätöksenteon aikana toimi Kari-Antti Virkkula.

Juhana Kelloniemi esitti, että kaupunginhallituksen punnitsee Esa Kankaan esteellisyyttä. Kelloniemen esitys kannattamattomana raukesi.

Kari-Antti Virkkula esitti, että oikaisuvaatimus hyväksytään, koska Heikki Nivala on Hallintolain 28 § 7. yleislausekkeeseen perusteella jäävi. Juhana Kelloniemi ja Tarja Kaisanlahti kannattivat Virkkulan esitystä.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että oli tullut kaupunginjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, joten on tarpeen äänestää. Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestys ehdotuksen: kaupunginjohtaja JAA ja Kari-Antti Virkkula EI. Äänestyksen tulos: 2 JAA-ääntä (Savukoski, Kangas) ja 5 EI-ääntä (Virkkula, Kaisanlahti, Kelloniemi, Kotilaine, Raimosvuo). Puheenjohtaja totesi Kari-Antti Virkkulan esityksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Tiedoksi

Tuomas Kalliokoski