

Oikaisuvaatimus päätökseen KH 8.12.2025 § 434 / Vataset Teollisuus Oy

KH 12.01.2026 § 4
413/00.01.00.03/2025

Vataset Teollisuus Oy on tehnyt **liitteenä** olevan oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen päätöksestä 8.12.2025 § 434 Kemijärven Kehitys Oy ylimääräinen yhtiökokous 24.11.2025 / yhtiökokousedustajan ohjeistus. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että kaupunginhallituksen päätös kumotaan, asia palautetaan uudelleen käsiteltäväksi esteettömässä kokoonpanossa ja että kaupunki antaa asiassa julkisuuslain mukaiset asiakirjat viivytyksettä. Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Heikki Nivala olisi esteellisenä osallistunut yhtiökokousedustajan ohjeistukseen.

Kaupunginhallituksen päätökseen kuulumattomana asiana, tulee hallintopalvelut selvittämään erikseen, että onko oikaisuvaatimuksen vaatimus kohta 3. (Kaupunki antaa asiassa julkisuuslain mukaiset asiakirjat viivytyksettä) tarkoitettu tietopyynnöksi ja että mitä asiakirjoja tuo vaatimus koskee, sillä oikaisuvaatimuksesta tämä ei käy ilmi. Mikäli asiakirjoilla tarkoitetaan oikaisuvaatimuksesta tehtävää päätöstä liitteineen, se tullaan toimittamaan päätöksenteon jälkeen asianosaiselle kaupungin normaalin käytännön mukaisesti.

Kaupunginhallitus on oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessään ohjeistanut Kemijärven Kehitys Oy:n yhtiökokousedustajaa Kemijärven Kehitys Oy:n ja Vataset Teollisuus Oy:n välisen vaihtovelkakirjalainaan liittyen. Nivalalla ei ollut ohjeistuksen antamis hetkellä eikä tämän oikaisuvaatimuksen käsittelyhetkellä ole hallintolain mukaisia esteellisyys perusteita kyseessä olevassa asiassa Kemijärven Kehitys Oy:n kautta tai Vataset Teollisuus Oy:n kautta, sillä hän ei ole mukana kyseisten yhtiöiden toiminnassa, eikä siten ole asianosainen. Hallintolain mukainen esteellisyys syntyy, kun puolueettomuus vaarantuu yksittäisen asian käsittelyssä, siten tässä yhtiökokousedustajan ohjeistusta koskevassa asiassa Nivala ei ole ollut esteellinen. Hänelle ei ole odotettavissa kyseessä olevasta vaihtovelkakirjaa koskevasta yhtiökokousedustajan ohjeisuksesta esteellisyysperusteiden mukaista haittaa tai hyötyä, eikä hänellä ole objektiivisesti tarkastellen muutakaan ko. kahden yhtiön välistä vaihtovelkakirjaa koskevaa sellaista intressiä, joka tekisi hänestä esteellisen.

Valmistelija Hallintojohtaja Marjo Säärelä, 040 568 2130

Esittelijä Kaupunginjohtaja Solatie Dina Kemijärvi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen kaikilta osin perusteettomana.

Päätös

Merkittiin, että Heikki Nivala (HL 28 § 1. osallisuusjävi) ja Anita Ruokamo (HL 28 § 7. yleislausekkeeseen perustuva jävi) jäivät itsensä ja poistuivat esteellisinä kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Kokouksessa oli läsnä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon aikana varajäsenet Tarja Kaisanlahti ja Esa Kannas. Puheenjohtajana tämän pykälän käsittelyn päätöksenteon aikana toimi Kari-Antti Virkkula.

Juhana Kelloniemi esitti, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Kari-Antti Virkkula kannatti Kelloniemen esitystä.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että oli tullut kaupunginjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, joten on tarpeen äänestää. Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestys ehdotuksen: kaupunginjohtaja JAA ja Kari-Antti Virkkula EI. Äänestyksen tulos: 2 JAA-ääntä (Savukoski, Kangas) ja 5 EI-ääntä (Virkkula, Kaisanlahti, Kelloniemi, Kotilaine, Raimosvuo). Puheenjohtaja totesi Juhana Kelloniemen esityksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kokouksessa pidettiin tauko klo 16.33-16.36.

Tiedoksi

Vataset Teollisuus Oy