

Lausuman antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle

SL 19.5.2026 § 59
7/01.01.03.07/2024

Perustelut

Vt. tulevaisuusjohtaja on 26.2.2024 tekemällään päätöksellä päättänyt työntekijän työsopimuksen irtisanomisesta.

Tulevaisuuslautakunta päätti 7.5.2024 § 47 hylätä vt. tulevaisuusjohtajan 26.2.2024 päätökseen kohdistuvan oikaisuvaatimuksen.

Työntekijä valitti tulevaisuuslautakunnan 7.5.2024 päätöksestä hallinto-oikeuteen.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus päätti 11.11.2025 antamallaan päätöksellä 1639/2025 osin hylätä ja osin jättää tutkimatta valittajan esittämät vaatimukset sekä velvoittaa valittajan korvaamaan kaupungin oikeudenkäyntikuluja 2.500 eurolla korkolain mukaisine viivästyskorkeineen.

Työntekijä on valittanut hallinto-oikeuden päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Korkein hallinto-oikeus teki 21.4.2026 välipäätöksen 1076/2026, jonka mukaan valituslupa-asian käsittely jatkuu korkeimmassa hallinto-oikeudessa siltä osin kuin hallinto-oikeus on päätöksellään velvoittanut muutoksenhakijan korvaamaan kaupungin oikeudenkäyntikuluja.

Korkein hallinto-oikeus on 27.4.2026 lähettänyt kaupungin kirjaamoon tulevaisuuslautakunnalle osoitetun lausumapyynnön, jossa korkein hallinto-oikeus pyytää lausumaan muutoksenhakemuksen johdosta siltä osin kuin asian käsittely korkeimmassa hallinto-oikeudessa jatkuu.

Kaupunkia hallinto-oikeudessa avustanut asianajaja Joel Uusi-Oukari Asianajotoimisto Pouta Oy:stä on laatinut luonnoksen korkeimmalle hallinto-oikeudelle annettavasta lausumasta, joka on toimitettu oheismateriaalina lautakunnan jäsenille. Luonnoksessa todetaan, että asiassa ei ole aihetta muuttaa hallinto-oikeuden päätöstä siltä osin, kun valittaja velvoitettiin korvaamaan kaupungin oikeudenkäyntikuluja. Luonnoksessa vaaditaan, että valittajan valitus ja siinä esitetyt vaatimukset hylätään ja että valittaja velvoitetaan korvaamaan kaupungin oikeudenkäyntikulut korkeimmassa hallinto-oikeudessa korkolain mukaisine viivästyskorkeineen.

Oheismateriaali:

1. Hallinto-oikeuden päätös 11.11.2025
2. Korkeimman hallinto-oikeuden välipäätös 21.4.2026
3. Korkeimman hallinto-oikeuden lausumapyyntö 27.4.2026
4. Lausumaluonnos

Valmistelija Sivistysjohtaja Tervonen Ilpo Kemijärvi

Esittelijä Sivistysjohtaja Tervonen Ilpo Kemijärvi

Päätösehdotus

Lautakunta päättää lausua korkeimmalle hallinto-oikeudelle päätöksen perusteluosassa todetulla tavalla sekä valtuuttaa Asianajotoimisto Pouta

Oy:n toimimaan kaupungin asiamiehenä korkeimmassa hallinto-oikeudessa vireillä olevassa asiassa.

Päätös

Merkittiin pöytäkirjaan, että Paula Alatalo esteellisenä poistui kokouksesta eikä osallistunut tämän asiakohdan käsittelyyn eikä päätöksentekoon (HL 28.1.§ kohta 1 asianosaisjäävi, puoliso on asianosainen). Alatalon varajäsen Jesse Kerkelä osallistui kokoukseen klo 17.14.-17.36.

Jesse Kerkelä esitti, että sivistyslautakunta päättää hylätä lausuntoluonnoksen ja päättää lausua Korkeimmalle hallinto-oikeudelle, että valittajaa ei veloiteta korvaamaan oikeudenkäyntikuluja Korkeimmassa hallinto-oikeudessa. Perusteena on, että nykyisellä lautakunnalla ei ole tietoa valituksessa esitettyjen perusteiden paikkaansa pitävydestä. Lisäksi valituksen tehneen ei voida katsoa käyttäneen väärin muutoksenhakuoikeuttaan kuten lausuntoon on kirjattu. Edelleen valittaja on ollut irtisanomisesta lähtien työtön ja korvaukset ovat hänelle kohtuuttomat.

Jesse Kerkelän esitys kannattamattomana raukesi.

Lautakunta päätti lausua korkeimmalle hallinto-oikeudelle päätöksen perusteluosassa todetulla tavalla sekä valtuutti Asianajotoimisto Pouta Oy:n toimimaan kaupungin asiamiehenä korkeimmassa hallinto-oikeudessa vireillä olevassa asiassa.