

Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia

Viite: EOAK/539/2026

Kemijärven kaupungin lausunto Pro Kemijärvi ry:n 19.1.2026 vireille tulleeeseen kanteluun

Kantelija arvostelee kantelussaan kaupunginjohtajan toimintaa kaupunginhallituksen kokouksessa 12.1.2026. Kantelua perustellaan sillä, että Kaupunginjohtajan esteellisyys on tunnustettu ja kirjattu pöytäkirjaan. Tästä huolimatta hän on osallistunut pumppuvoimala-asian esittelyyn. Lisäksi on perusteltua selvittää, mistä ajankohdasta lähtien kaupunginjohtaja on tosiasiallisesti ollut esteellinen, koska hän on ollut mukana pumppuvoimala-asioiden käsittelyssä jo niiden alkuvaiheista lähtien.

Valtuustoaloitetta koskevassa asiassa (KH 12.1.2026 § 16) ei ollut kyse hankekohtaisesta päätöksenteosta eikä sellaisesta asiasta, jolla olisi voinut olla välitöntä tai erityistä vaikutusta mahdollisiin hanketoimijoihin tai muihin ulkopuolisiin tahoihin. Näin ollen asiassa ei ollut hallintolain 28 §:ssä tarkoitettua sellaista erityistä hyötyä tai haittaa, jonka perusteella esteellisyys olisi voinut syntyä.

Varovaisuusperiaatetta noudattaen kaupungin johtaja on aiemmin pidättäytynyt osallistumasta pumppuvoimahankkeita suunnittelevien yhtiöiden kassan käytyihin neuvotteluihin esteellisyyteensä liittyneen tulkinnanvaraisen tilanteen ollessa epäselvä. Esteellisyyden tulkintaan on pyydetty Kuntaliitolta lausunto. Lakiasiantuntijan laatiman lausunnon mukaan kaupunginjohtajan kohdalla ei ole kyse sellaisesta erityisestä hyödyistä tai haitasta, joka synnyttäisi intressijääviyttä pumppuvoimaloita koskevassa päätöksenteossa ja siten hallintolain mukaista esteellisyysperustetta ei ole.

KEMIJÄRVEN KAUPUNGINHALLITUS

Heikki Nivala
kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Selvitykset

Kaupunginjohtaja Dina Solatien selvitys
Kuntaliiton lausunto kunnanjohtajan esteellisyydestä
pumppuvoimalalaitoshanketta koskevassa päätöksenteossa