

Selvitys- ja lausuntopyyntö EOAK/539/2026 Kaupunginjohtajan esteellisyys

KH 16.03.2026 § 93
47/00.01.01.03/2026

Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia pyytää selvityksiä ja lausuntoa Pro Kemijärvi Ry:n tekemään kanteluun. Vireillepanija arvostelee Kemijärven kaupunginjohtajan menettelyä kaupunginhallituksen kokouksessa 12.1.2026 kantelussa tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Apulaisoikeusasiamiehelle tulee toimittaa kantelun tutkimiseksi tarvittava selvitys kaupunginjohtajalta ja antaa kaupungin lausunto asiassa 6.3.2026 mennessä. Lausunnon antamiselle on myönnetty lisää aikaa 20.3.2026 saakka. Selvityksessä ja lausunnossa tulisi kiinnittää huomiota erityisesti siihen, mitä hallintolain 27–30 §:ssä on säädetty esteellisyydestä. Selvityksessä tulee ottaa kantaa kantelun väitteisiin.

Liitteet:

- Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslian selvitys- ja lausuntopyyntö
- Pro Kemijärvi ry:n kantelu
- Lausunto kanteluun
- Kaupunginjohtajan selvitys
- Kuntaliiton lausunto esteellisyydestä

Valmistelija

Hallintojohtaja Marjo Säärelä, 040 568 2130

Esittelijä

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan lausunnon Pro Kemijärvi Ry:n tekemään kanteluun.

Päätös

Merkittiin, että Diana Solatie jääväsi itsensä ja poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. (HL 28 § 1. osallisuusjäävi).

Kari-Antti Virkkula esitti, että lausuntoon lisätään seuraava kappale: "Kaupunginhallitus haluaa vielä tuoda esille, että niin kaupunginhallituksen kokouksessa 12.1.2026 ja kaupunginjohtajan tiedotteessa 13.1.2026 Dina Solatie on sanonut olevansa esteellinen. Ei niin kuten hänen lausunnossaan, että hän olisi vasta selvittämässä esteellisyyttään." Juhana Kelloniemi kannatti Virkkulan esitystä.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että oli tullut kaupunginhallituksen puheenjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, joten on tarpeen äänestää. Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestys ehdotuksen: kaupunginhallituksen puheenjohtaja JAA ja Virkkula EI. Äänestyksen tulos: 3 JAA-ääntä (Nivala, Savukoski, Raimosvuori), 2 EI-ääntä (Kelloniemi, Virkkula) ja 2 TYHJÄÄ (Ruokamo, Kotilaine). Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen puheenjohtajan esityksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä liitteenä olevan lausunnon Pro Kemijärvi Ry:n tekemään kanteluun.

Tiedoksi

Eduskunnan oikeusasiamies