

Vastaanottaja

Kemijärven kaupunginhallitus

Muutoksenhaunalainen päätös

Kemijärven kaupunginvaltuusto, 17.2.2026, § 22

Valittajat

Vesa Ahola
Juhana Kelloniemi

Lausuntopyyntö

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää hankkimaan valtuuston lausunnon oheisen valituksen johdosta tai, jos se hallintosäännön mukaan on mahdollista, antamaan lausunnon oheisen valituksen johdosta. Lausunnossa on annettava selostus asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä.

Valittaja on ilmoittanut toimittavansa valituksen liitteen 6 hallinto-oikeuteen myöhemmin kirjeitse ja kyseinen liite on sen saavuttua pyydetessä saatavissa hallinto-oikeudesta.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 37 §:n mukaan asianosaisen ja päätöksen tehneen viranomaisen on esitettävä selvitystä vaatimustensa perusteluista totuudenmukaisesti. Niiden on myötävaikutettava asian selvittämiseen sen oikeudellisen luonteen edellyttämällä tavalla. Viranomaisen on oikeudenkäynnissä otettava huomioon tasapuolisesti yleiset ja yksityiset edut.

Lausunnon lisäksi hallinto-oikeudelle tulee toimittaa valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat sekä muu tarvittava selvitys. **Lausunnon liitteenä toimitettavista asiakirjoista on laadittava luettelo, johon asiakirjat on nimetty niiden sisältöä kuvaavalla tavalla, jotta oikeudenkäynnin osapuolet saavat tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston. Nimestä tulee selvittää lähtökohtaisesti myös kyseisen asiakirjan laatimispäivämäärä. Lisäksi pyydetään ilmoittamaan hallinto-oikeudelle toimitettavien asiakirjojen salassapitoperusteet ja -ajat. Lausunto liiteasiakirjoineen on toimitettava kukin asiakirja omana tiedostonaan nimettynä liiteluettelosta ilmenevän nimen mukaisesti.**

Lisäksi pyydetään varaamaan Heikki Nivalle tilaisuus antaa selitys valituksessa esitetyn esteellisyyttä koskevan valitusperusteen osalta.

Lausunto, liiteluettelo, valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat sekä muu selvitys on toimitettava hallinto-oikeuteen **27.4.2026 mennessä**.

Lausunto ja asiakirjat pyydetään toimittamaan ensisijaisesti sähköisessä muodossa. Tarvittaessa tulee käyttää suojattua yhteyttä. Tämän lausuntopyynnön liitteenä toimitettuja asiakirjoja ei tarvitse palauttaa

hallinto-oikeudelle. Hallinto-oikeudelle toimitettavista asiakirjoista ei tarvitse myöskään toimittaa postitse kaksoiskappaleita.

Teille luovutettavat asiakirjat sisältävät henkilötietoja. Vastaatte omalta osaltanne henkilötietojen lainmukaisesta käsittelystä.

Suvi Virpimäki
lainkäyttösihteeri

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Osoite: PL 189 (Torikatu 34-40), 90101 OULU
Puhelin: 029 56 42800 **Telekopio:** 029 56 42841
Sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Lisätietoja henkilötietojen käsittelystä ja tietosuojasta <https://tuomioistuimet.fi/hallinto-oikeudet/pohjois-suomenhallinto-oikeus/fi/index/henkilotietojenkasittelyhallinto-oikeudessa.html>

Valittajat:

Vesa Ahola

Juhana Kelloniemi

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 189
90101 OULU
pohjois-suomi.hao@oikeus.

VALITUS

1. Päätös, johon haetaan muutosta:

Kemijärven kaupunginvaltuusto, **Kemijärven Kehitys Oy:n osakkeiden arvon muutos**
KV 17.02.2026 § 22, 53/00.01.00.03/2026 (liite 1) [Kaupunginvaltuusto Pöytäkirja](#)
[17.02.2026/Pykälä 22](#) | Dynasty tietopalvelu

2. Vaatimus

Vaadimme, että hallinto-oikeus kumoaa päätöksen KV 17.02.2026 § 22, sillä se on syntynyt olennaisessa menettelyvirheessä.

Taustaa ja perusteluja:

Todettakoon, että vaikka kh 26.01.2026 § 44, kuin myös kh 09.02.2026 § 51 ovat jo saaneet lainvoiman, on myöhemmin oikaisuvaatimusajan kuluttua tullut esiin lukuisia epäselvyyksiä, joissa kyseisissä kokouksissa annetut tiedot ovat olleet hyvin ristiriitaisia nyt valituksenalaiseen kv 17.2.2026 §22 valtuuston päätöksentekoon verrattuna.

Kaupunginhallituksen päätös esittää osakkeiden arvon muutosta valtuustolle on siis olennaisesti perustunut puutteelliseen valmisteluun ja suoranaisesti vääriin tietoihin.

Asian käsittely kaupunginhallituksessa Kemijärven Kehitys Oy:n osakkeiden arvon muutos (liite 2) kh 26.01.2026 § 44, [Kaupunginhallitus Pöytäkirja 26.01.2026/Pykälä 44](#) | Dynasty tietopalvelu

Kyseisessä kokouksessa viranhaltija on virheellisesti antanut olettaa, että kyse olisi osakeyhtiön osakekannasta ja sen alaskirjauksesta (käy ilmi myös liitteestä 4). Tilintarkastajan raporttia tai mitään laskelmaa osakkeiden arvon muutokselle ei ole esitelty.

Lisäksi mukana päätöksenteossa kaikissa kolmessa kokouksessa (kv 17.02.2026 § 22, kh 09.02.2026 § 51, kh 26.01.2026 § 44) on ollut esteellinen henkilö, kaupunginhallituksen puheenjohtaja Heikki Nivala, jonka omalle yritykselle Boreal Bioref Oy:lle Kemijärven Kehitys Oy:n kautta on myönnetty vuonna 2016 yhteensä 350 000 euron vakuudeton laina, johon tilintarkastaja on vaatinut vakuutta. Toimitusjohtaja ja hallituksen puheenjohtaja Nivalan toimesta toukokuussa 2017 allekirjoitetussa Boreal Bioref Oy:n tilinpäätöksessä vuodelta 2016 on väite siitä, että kaupungin myöntämälle lainalle olisi vakuutena yrityskiinnitys (liite 8). Näin ei asian laita ole, ja vuonna 2024 päättyneessä erityistilintarkastuksessa on selvästi todettu, että vakuutta ei ole ollut. Nivalan väite on siis epätosi. Em. lisäksi Nivala on myös Boreal Bioref Oy:n konkurssipesän velkoja. Tällä hetkellä nimellisarvoltaan 585.000 euron vaihtovelkakirja on Kemijärven Kehityksen varallisuutta ja näin ollen huomioitava yhtiön osakkeiden arvostuksessa.

Edelleen Kemijärven Kehitys Oy:n kautta Nivalan yhtiölle annetun lainan (350 000 euroa) myöntämisestä ei ole tehty minkään toimielimen päätöstä, tai ne on salattu perusteetta, eivätkä näin ole saaneet lainvoimaa. Kokonaisuus on myös salattu, vaikka tilintarkastajan ja useiden muiden lausuntojen mukaan mitään laillista perustetta salaamiselle ei ole ollut. Myöhemmin osakepääoma on useiden epäselvien käännteiden seurauksena konvertoitu lopulta oman pääoman ehtoiseksi vaihtovelkakirjaksi. Tämän taas todettiin allekirjoittaneen Kelloniemen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle tekemän valituksen (PÄÄTÖS 1362/2022 06.10.2022 Dnro 20664/03.04.04.10/2021) seurauksena kaupungin lausunnon mukaan olevan vain asian valmistelua, eikä oikeus siksi ottanut asiaa käsiteltäväkseen. Kuitenkin oikeudenkäyntikulut 260e lankesivat kaupungin virheestä huolimatta maksettavaksi valittajille, jota voi kyllä ihmetellä edelleen. Valitusosoitus oli kaupungin taholta päätökseen annettu. Tätä ”valmistelun osana ollutta” oman pääoman ehtoista vaihtovelkakirjaa ei nyt kuitenkaan ole edelleenkaan esitetty osana Kemijärven Kehityksen varallisuutta. Kemijärven Kehityksen osakkeiden arvostuksesta kaupungin taseessa on nyt kysymys. Onko kyse siis aiemminkaan konvertoinnin osalta ollut tosiasiallisesti valmistelusta, kuten kaupunki on vastineessaan oikeudelle väittänyt.

Osakkeiden arvon muutosasiaa on käsitelty myös kh 09.02.2026 § 51, Kemijärven Kehitys Oy:n osakkeiden arvon muutos (liite 3) [Kaupunginhallitus Pöytäkirja 09.02.2026/Pykälä 51 | Dynasty tietopalvelu](#)

Kyseisessä kh 09.02.2026 § 51 kokouksessa tilintarkastaja Heidi Hyry on ollut etäyhteydellä läsnä. Mitään todellista laskelmaa osakkeiden arvon muutokselle ei ole esitelty. Lisäksi kuten kh 26.1.2026, tässäkin kokouksessa mukana päätöksenteossa on ollut esteellinen henkilö, hallituksen puheenjohtaja Heikki Nivala, jonka esteellisyyttä on käsitelty aiemmin.

Asian valmistelun ja esittelyn osalta voidaan todeta, että kaupunginhallitukselle esitetty kokonaisuus osakkeiden arvon muutoksesta on kaikkineen ollut erittäin puutteellinen, eikä se ole arvonmäärityksen osalta perustunut mihinkään todelliseen laskelmaan. Edelleen valmistelussa aineiston voidaan todeta perustuneen virheelliseen ja suorastaan harhaanjohtavaan aineistoon. Tilintarkastajan osalta voidaan todeta menettelyn olleen huolimaton ja hyvän tilintarkastustavan vastaista, joka on vastoin Kuntalain 101 §, 103 § ja 107 §:ää, vastoin Hallintolain 6 § ja 31 §:ää, vastoin Julkisuuslain 24 §:ää ja vastoin kirjanpitolautakunnan kuntajaoston ohjeita käyvän arvon määrittämisestä.

Edelleen Juhana Kelloniemi on tietopyynnöllään (liite 4) pyytänyt kirjaamon kautta pyytänyt pohjatietoja, joita ei ole toimitettu vedoten siihen, että kyse olisi ollut osakeyhtiölain alaisesta asiasta. Kaupunginhallitukselle ei ole pyynnöstä huolimatta esitelty yhtiötä koskevaa osakkeiden arvonalentumista.

Nyt muutoksenhaun kohteena olevan kaupunginvaltuuston 17.2.2026 § 22 asian käsittelyn yhteydessä on kokous hyvin epäselvissä olosuhteissa lopulta keskeytetty, *“Kokous keskeytettiin klo 18.51–19.02.”* jonka aikana juuri Kemijärven Kehitys Oy:n tunnuslukuja on esitelty valtuutetuille. Jos kyse on kaupungin alkuperäisen väitteen mukaisesti ollut ainoastaan kaupungin yhtiöön sijoittamasta pääomasta, miksi osakeyhtiölain alaisia tunnuslukuja on kuitenkin esitelty päättäjille? Todettakoon lisäksi, että julkisen kokouksen kulkua rikottiin, sillä sulkemispäätöstä ei tehty.

Keskeytys ei ole sama asia kuin sulkeminen. Valtuusto ei tehnyt sulkemispäätöstä, eikä pöytäkirjassa ole tästä selvää merkintää, kuten ei myöskään salassapitoperustetta tai mainintaa suljetusta kokouksesta. Kokouksen keskeydyttyä ja osakeyhtiölain mukaisten yhtiön salassa pidettävien tunnuslukujen esittelyn alkaessa, oli salissa useiden minuuttien ajan vielä runsaasti yleisöä, ts. ulkopuolisia läsnäolijoita. Perusteita yleisön poistamiselle ei esitetty selvästi, kuten ei myöskään perustelua live-lähetyksen katkaisulle. Tämä rikkoo Kuntalain 101 §:ää ja oikeuskäytäntöä (KHO 2007:15, KHO 2014:83).

Kokouksen pöytäkirja ei vastaa kokouksen todellista kulkua, sillä pöytäkirjasta puuttuu ainakin seuraavat merkinnät:

- sulkemispäätös
- salassapitoperuste
- kuvaus Excel-laskelman esittelystä keskeytyksen aikana
- päätöksen yhteydessä jätetyt eriävät mielipiteet, vaikka niitä jätettiin useita, ja vaikka Kuntalain 107 § takaa oikeuden eriävään mielipiteeseen.

Pöytäkirjan puutteellisuus on olennainen menettelyvirhe (KHO 2011:29, KHO 2008:4).

Kaupungin oma laskelma osakeyhtiölain alaisista tunnusluvuista esitettiin yllättäen, eivätkä valtuutetut siksi voineet tutustua siihen etukäteen. Alakirjauksen suuruus oli 1380000 euroa.

Näin kokonaisuuden oikeellisuutta, ottaen huomioon excel-taulukon monimutkaisuuden ja laajuuden, ei voitu valtuutettujen päätöksenteossa objektiivisesti arvioida. Sivuja esiteltiin lyhyen ajan kuluessa lukuisia, niitä ei saanut kuvata, eikä niistä todellisuudessa ehtinyt tehdä muistiinpanoja tai esittää tarkentavia tai selventäviä kysymyksiä. Myös tässä kokouksessa, kuten molemmissa asiaa käsitelleissä kaupunginhallituksen kokouksissa vedottiin toistuvasti kovaan kiireeseen, jotta asia saadaan tilinpäätöskokoukseen päätettäväksi.

Päätöksen ainoana ja sangen puutteellisena perusteena ollut arvonmääritys oli kaupungin itse laatima laskelma, joka esitettiin valtuutetuille ensimmäistä kertaa kesken kokouksen, ts. lyhyellä kokoustauolla. Laskelman osalta ainakin seuraavat asiat jäivät useille valtuutetuille epäselviksi:

- laskelma perustui WACC-lähtöiseen nettotuottoon
- ei sisältänyt dokumentoituja oletuksia
- ei sisältänyt herkkyyksianalyysiä
- ei sisältänyt markkinavertailua
- ei sisältänyt substanssiarvoa
- ei sisältänyt käyvän arvon arviointia
- ei sisältänyt arviota yhtiön rahoitusomaisuudesta

Valtuutetut eivät todellisuudessa voineet objektiivisesti arvioida laskelman oikeellisuutta alle 15 minuutin aikana, eikä kysymyksiin vastattu asiaa esitelleen talous- ja kehittämisjohtajan tai kenenkään muunkaan toimesta.

Alkuperäisen omaisuuden käyvän arvon arviointi puuttui kokonaan ja on siten kirjanpitolautakunnan ohjeiden vastainen, sillä kirjanpitolautakunnan kuntajaoston ohjeiden mukaan käypä arvo tulee määrittää seuraavasti:

- tuottoarvolla
- substanssiarvolla
- markkina-arvolla
- ja näiden kokonaisarviolla

Kemijärven kaupungin laskelma ei sisältänyt mitään näistä, jonka lisäksi Kemijärven Kehitys Oy:n substanssiarvo sivuutettiin kokonaan.

Yhtiön omaisuuteen kuuluu ainakin seuraavaa:

- hygieniamääräysten mukainen kalahalli
- kalahallin kalankäsittelyyn hankitut laitteet

- kaksi merikonttia

- viimeisen 10 vuoden aikana tehdyt kunnostukset

- mm. vaihtovelkakirjaa (nimellisarvo 585 000 €), jonka yhtiö on voinut vaihtaa jälkimarkkinakelpoiseksi joulukuusta 2024 lähtien ei mainittu lainkaan. Erityisesti tämän oman pääoman ehtoisen vaihtovelkakirjan olemassaolo salattiin kokonaisuudessaan, eikä se tullut millään tavalla ilmi lyhyen esittelyn aikana. Edelleen vaihtovelkakirja liittyy aiemmin kh:n kokousten (26.1.2026 §44 ja kh 9.2.2026 §51) kulun yhteydessä mainittuun esteellisen henkilön läsnäoloon, edelleen hallituksen puheenjohtaja Heikki Nivala Boreal Bioref Oy:n konkurssipesän osakkaana ja velkojana on esteellinen asiassa (yhteisöjäävi/ intressijäävi).

Nivalan esteellisyyttä kyseisen oman pääoman ehtoiseksi vaihtovelkakirjan vaihtamista Kemijärven Biojalostamo Oy:n jälkimarkkinakelpoiseksi vaihtovelkakirjaksi on yritetty käsitellä kahdesti kuluneen vuoden aikana kaupunginhallituksen kokouksessa pykäläasiana. Kummallakaan kerralla Nivala ei ole suostunut esteellisenä poistumaan asian käsittelystä, ts. myöntänyt esteellisyyttään, eikä asiassa ole käytännössä päästy eteenpäin.

Sen sijaan kaupunki on 13.3.2026 järjestänyt tapaamisen samaisen oman pääoman ehtoisen vaihtovelkakirjan vaihtamisesta Vataset Teollisuus Oy:n Harri Vatasen ja kaupungin välillä. Kaupunginjohtaja Solatien mukaan Nivalaa ei ole kutsuttu kyseiseen kokoukseen, sillä tämä on asiassa yksiselitteisesti esteellinen ja Kelloniemi on edustanut kaupunginhallitusta tapaamisessa kaupunginjohtajan pyynnöstä. Miksi Nivala ei ole aiemmin tuonut esiin esteellisyyttään asiassa?

Edelleen,

kaupungin laskelma ei arvioinut em. omaisuuden käypää arvoa lainkaan.

Edelleen yli 90 % alaskirjaus ilman riittävää näyttöä tai todellisia perusteluita ei ole relevantti.

Valtuusto päätti alaskirjata osakkeiden arvosta 1 380 000 €, jolloin arvoksi jäi 9 203,46 €.

Tämä on yli 90 % alaskirjaus. Talous- ja kehittämisjohtaja Tuula Kuvaja on toistuvasti todennut, että alaskirjaus olisi voinut olla vielä suurempi.

Kuitenkin näin merkittävä alaskirjaus edellyttää seuraavia:

- vahvaa dokumentoitua näyttöä
- käyvän arvon luotettavaa määrittämistä
- substanssiarvon arviointia
- markkina-arvon arviointia
- pysyvyyden arviointia

Mitään näistä ei esitetty.

3. Tilintarkastajan huolimaton ja poikkeava menettely

Tilintarkastuspöytäkirjassa todetaan:

“Kaupungin laatiman laskelman perusteella Kemijärven Kehitys Oy:n osakkeiden käypä arvo on 9 203,46 euroa...”

Tilintarkastaja:

- ei arvioinut laskelman oikeellisuutta
- ei arvioinut menetelmiä
- ei arvioinut oletuksia
- ei arvioinut substanssiarvoa
- ei arvioinut markkina-arvoa
- ei arvioinut 585 000 € oman pääoman ehtoisen vaihtovelkakirjan arvoa, eikä edes maininnut sen olemassaoloa.
- ei arvioinut arvonalentumisen pysyvyyttä

Tilintarkastaja siis hyväksyi käyvän arvon ilman, että yhtiön merkittävintä rahoitusinstrumenttia tai omaisuutta oli arvioitu.

Tämä on hyvän tilintarkastustavan vastaista ja täyttää huolimattoman menettelyn tunnusmerkistön.

Huomionarvoista em. päätöksenteon tueksi tarvittavan taustamateriaalin puuttuessa on myös se, että KV 17.02.2026 § 22 päätöksen jälkeen 23.2.2026 järjestettiin pikaisesti Kemijärven Kehityksen hallituksen ja kaupunginhallituksen yhteinen kokous, jossa mm. Kemijärven Kehitys Oy:n aiemman (Pentti Koskenranta) ja nykyisen (Veikko Niemelä) hallituksen puheenjohtajien toimesta esitettiin rajua kritiikkiä osakekannan arvon muutoksen, alaskirjauksen päättämisestä valtuustossa täysin puutteellisin, suorastaan vääristellyin tiedoin. Molemmat puheenjohtajat totesivat selvästi asian valmistelun olleen huonoa ja valtuuston päätöksen syntyneen siten kiireessä väärin perustein ja puutteellisin tiedoin. Tämä aiheuttaisi lähitulevaisuudessa molempien käsityksen mukaan omistajan eli Kemijärven kaupungin toimesta käytännössä yhtiön hallitsemattoman alasajon mahdollisesti jopa konkurssin. Useat paikallaolijat totesivat, että kyseinen tapaaminen olisi tullut järjestää ennen 17.3.2026 §22 valtuuston kokousta kokonaisuuden selventämiseksi ja yhtiön hallitun toiminnan suojaamiseksi. Em. huolimatta Niemelä kv 17.3.2026 §22 äänesti osakkeiden arvon muutoksen puolesta.

Tilintarkastajan huolimattomuus on olennainen osa päätöksen virheellisyyttä, koska valtuusto teki päätöksen tilintarkastajan lausunnon perusteella. Lisäksi toistuvasti vedottiin

kovaan kiireeseen, sillä kahtena aiempina vuonna tilintarkastus oli myöhästynyt useita kuukausia. Tilintarkastaja oli myös (kh 09.02.2026 § 51) kirjallisesti esityksessään todennut, että alaskirjauksia olisi niin kaupungin, kuin yhtiön edun vuoksi ollut järkevämpää tehdä suunnitelmallisesti aiemmin vuosittain ja euromääräisesti vaihteittain, eli maltillisemmin. Kaupungin viranhaltijat totesivat (niin kh 9.2.2026 §51, kuin kv 17.3.2026 §22) kokouksen ja kokoustauon aikana toistuvasti, että nyt ei kuitenkaan ole muuta mahdollisuutta, kuin alaskirjata osakkaiden arvo, sillä muussa tapauksessa tilinpäätös viivästyy, eikä tätä voida sallia enää kolmantena vuonna peräkkäin. Usea valtuutettu koki tämän painostukseksi. Kiire päätöksenteossa ei voi millään olla päätöksen perustelu, etenkin kun osa kaupungin yhtiöön sijoittamasta rahasta eli päätöksistä oli ilmeisesti peräisin jo 1980-luvulta, eikä kukaan osannut tai halunnut noita vanhempia tapahtumia selvittää. Erikoista on myös se, että tilintarkastaja Hyry puheenvuorossaan myös suorastaan kannusti päättäjiä ajamaan Kemijärven Kehitys Oy:n konkurssiin ja aloittamaan uuden yhtiön kanssa ”puhtaalta pöydältä”. Tilintarkastajan mukaan tämä on nykyään helppo ja nopea menettelytapa ja ”poistaa vanhan yhtiön ikävät rasitteet”. On hyvä muistaa se, että Hyryn edeltäjänä niin Kemijärven kaupunkikonsernin, kuin Kemijärven Kehityksen osalta toimi saman tilintarkastusyhteisön (KPMG Oy) tilintarkastaja Tapio Raappana.

Esteellisten läsnäolo KV 17.02.2026 § 22

On selvää, että nykyinen tai aiempi toiminta kaupungin 100% omistaman osakeyhtiön hallituksessa ei tee luottamushenkilöä automaattisesti esteelliseksi päättämään yhtiötä koskevassa asiassa kaupunginvaltuustossa. Kuitenkin Kehitysyhtiön päätöksenteossa on ollut erityistilintarkastuksessa 2024 todetusti useita esteellisiä henkilöitä, jotka ovat olleet tietoisia useista mahdollisesti henkilökohtaista takausvastuuta tarkoittavista asioista, mm. Boreal Bioref Oy:lle Kemijärven Kehitys Oy:n kautta myönnetystä 350 000 euron vakuudettomasta lainasta, johon aiempi tilintarkastaja on vaatinut vakuutta. Mitään vakuutta ei ole tästä huolimatta ja Nivalan toukokuussa 2017 allekirjoittamasta vuoden BBR:n 2016 tilinpäätöksestä huolimatta ole esitetty. Kyseisestä lainasta Heikki Nivalan yhtiölle annetun lainan myöntämisestä ei ole tehty koskaan minkään toimielimen päätöstä, eikä se näin ole saanut lainvoimaa. Kokonaisuus on myös salattu, vaikka tilintarkastajan ja useiden muiden lausuntojen mukaan mitään laillista perustetta salaamiselle ei ole ollut. Myöhemmin osakepääoma on useiden epäselvien käännteiden seurauksena konvertoitu pääomaehtoiseksi velkakirjaksi, tosin kyseistä päätöstä ei ole rekisteröity PRH:ssa. Kyseinen asiakokonaisuus on salattu, eikä oikaisuvaatimusta ole siten voinut tehdä. Korvausvastuiden selvittäminen yhtiön tuolloisten hallituksen jäsenten osalta on edelleen avoinna ja mahdolliset taloudelliset korvausvaateet aiheuttavat osallisille selvän intressin alaskirjata Kemijärven Kehitys Oy:n toimintaa liittyviä monimutkaisia tapahtumakulkuja ja saada niihin hyväksyntä ja vastuuvapaus konsernitason tilinpäätöksessä. Tämä voi osallisten osalta olla myös mahdollinen intressi ajaa yhtiö sotkuineen konkurssiin.

4. Yhteenveto

Päätös on kumottava, koska:

- kokouksen julkisuutta rikottiin
- pöytäkirja ei vastaa kokouksen todellista kulkua
- eriävät mielipiteet jätettiin kirjaamatta
- taloudellinen aineisto esitettiin yllättäen, eikä valtuutetuilla ollut siihen todellista perehtymismahdollisuutta asiaan, päätöksenteon tueksi.
- valmistelu oli puutteellista
- käypää arvoa ei arvioitu
- substanssiarvo puuttui kokonaan
- 585 000 € nimellisarvoisen vaihtovelkakirjan arvoa ei arvioitu, eikä edes mainittu.
- tilintarkastaja toisti kaupungin laskelman arvioimatta sitä
- yli 90 % alaskirjaus perustui virheelliseen aineistoon
- mukana oli esteellisiä päättäjiä
- menettelyvirheet ovat olennaisia ja kumoamisperusteisia

5. Liitteet

Liite 1: Kv 17.2.2026 § 22

Liite 2: kh 26.01.2026 § 44

Liite 3: kh 09.02.2026 § 51

Liite 4: Tietopyyntö sähköpostitse Kelloniemi, 28.1.2026 klo 18.11

Liite 5: Tilintarkastuspöytäkirja 3.2.2026

Liite 6: Videotallenne: <https://www.youtube.com/live/SEM93kr6ktQ?si=WdJePed2vsJr5Zlx>

Liite 7: Iltakoulu- ja pöydällejättöesityksen äänestyspöytäkirja

Liite 8: ote Maura Oy:n erityistilintarkastusraportista 2024

Kemijärvellä 13.3.2026

Vesa Ahola, valtuutettu, elinvoimalautakunnan pj.

Juhana Kelloniemi, valtuutettu, kaupunginhallituksen 2. vpj.

Kemijärven Kehitys Oy:n osakkeiden arvon muutos

KV 17.02.2026 § 22
53/00.01.00.03/2026

Liitteenä 1 tilintarkastuspöytäkirja ja **liitteenä 2** kirjanpitolautakunnan kuntajaoston lausunto 106.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä osaltaan ja esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy Kemijärven Kehitys Oy:n osakkeiden arvosta alaskirjauksena vuoden 2025 tilinpäätöksessä yhteensä 1 380 000 euroa. Osakkeiden arvoksi jää 9 203,46 euroa.

Päätös

Vesa Ahola esitti, että asia jätetään pöydälle. Aholan esitystä kannattivat Juhana Kelloniemi, Paula Alatalo ja Kari-Antti Virkkula.

Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta oli tehty kannatettu pöydällepanoesitys, asia on ratkaistava äänestyksellä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat asian käsittelyä, vastaavat JAA ja ne jotka ovat Vesa Aholan pöydällepanoesityksen kannalla, vastaavat EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 19 JAA-ääntä ja 8 EI-ääntä, joten asian asiallinen käsittely jatkui (äänestuspöytäkirja **liitteenä 3**).

Ilpo Tervonen poistui kokouksesta klo 18.50.

Kokous keskeytettiin klo 18.51-19.02 väliseksi ajaksi.

Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä Kemijärven Kehitys Oy:n osakkeiden arvosta alaskirjauksena vuoden 2025 tilinpäätöksessä yhteensä 1 380 000 euroa. Osakkeiden arvoksi jää 9 203,46 euroa.

Kokouksessa pidettiin tauko klo 19.08- 19.22 välisenä aikana.

Tiedoksi

Talospalvelut

KH 09.02.2026 § 51

Kaupungin tilintarkastusyhteisön KPMG OY AB:n tilintarkastaja Heidi Hyryn 3.2.2026 antama tilintarkastuspöytäkirja on liitteenä 1.
Kirjanpitolautakunnan kuntajaoston lausunto 106 on liitteenä 2.

Esitän tämän perusteella, että kaupunki alaskirjaa osakkeiden arvosta 1 380 000 euroa. Osakkeiden arvoksi jää kaupungin taseeseen siten 9 203,46 euroa. Esitän myös, että asian kiireellisuuden vuoksi kaupunginvaltuuston ylimääräinen kokous pidetään helmikuun aikana.

Valmistelija

Talous- ja kehittämisjohtaja Tuula Kuvaja, 040 730 0236

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Solatie Dina Kemijärvi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy osaltaan ja esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy Kemijärven Kehitys Oy:n osakkeiden arvosta alaskirjauksena vuoden 2025 tilinpäätöksessä yhteensä 1 380 000 euroa. Osakkeiden arvoksi jää 9 203,46 euroa.

Päätös

Juhana Kelloniemi esitti, että kaupunginhallitus punnitsee Heikki Nivalan esteellisyyden tässä asiassa Pyhän asuntovaunualueen myyntiin liittyen. Kelloniemen esitys kannattamattomana raukesi.

Riitta Savukoski saapui kokoukseen klo 15.55.

Juhana Kelloniemi esitti, että asia palautetaan uuteen valmisteluun. Kelloniemen esitys kannattamattomana raukesi.

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä osaltaan ja esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy Kemijärven Kehitys Oy:n osakkeiden arvosta alaskirjauksena vuoden 2025 tilinpäätöksessä yhteensä 1 380 000 euroa. Osakkeiden arvoksi jää 9 203,46 euroa.

Juhana Kelloniemi jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

KH 26.01.2026 § 44

Kemijärven kaupunki omistaa 100 % Kemijärven Kehitys Oy:n. Kaupungin omistaman yhtiön osakepääoma on 1 389 203,46 euroa tilinpäätöksessä 2024 (31.12.2024). Osakkeiden arvoon ei ole vuonna 2025 tullut muutoksia. Osakkeiden korkea arvo perustuu Kemijärven Kehitys Oy:n edeltäjän Kemijärven Teollisuuskylä Oy:n liiketoimintaan. Osakkeiden arvostus olisi ollut hyvä käsitellä jo aiemmin, kun Kemijärven Kehitys Oy:n toiminta on vakiintunut elinkeinojen neuvonta- ja kehittämistoimintaan painottuvana.

Kemijärven kehitys Oy:n liiketoiminta vähenee vuoden 2026 alusta oleellisesti aiemmasta, joten osakkeiden omistajan on arvioitava jo tilinpäätökseen 2025 toiminnan muutosten vaikutusta osakkeiden arvoon.

Tehdyn selvityksen mukaan, osakkeiden arvo tulee alaskirjata kokonaisuudessaan tai jättää osakepääomaksi vain pieni arvo. Esitän, että kaupunki alaskirjaa osakkeiden arvosta 1 380 000 euroa. Osakkeiden arvoksi jää kaupungin taseeseen siten 9 203,46 euroa.

Valmistelija

Talous- ja kehittämisjohtaja Tuula Kuvaja, 040 730 0236

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Solatie Dina Kemijärvi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy osaltaan ja esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy Kemijärven kehitys Oy:n osakkeiden arvosta alaskirjauksena vuoden 2025 tilinpäätöksessä yhteensä 1 380 000 euroa. Osakkeiden arvoksi jää 9 203,46 euroa.

Päätös

Juhana Kelloniemi esitti, että kaupunginhallitus punnitsee puheenjohtajan esteellisyyden Pyhän asuntovaunualueen myyntiin liittyen. Kelloniemen esitys kannattamattomana raukesi.

Anita Ruokamo esitti, että asia palautetaan uuteen valmisteluun. Ruokamon esitystä kannatti Kari-Antti Virkkula, Jarkko Kotilaine ja Juhana Kelloniemi.

Puheenjohtaja totesi, että seuraavat puheenvuorot keskitetään asian asiallisen käsittelyn jatkamiseen. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka ovat asian asiallisen käsittelyn jatkamisen kannalla, vastaavat JAA ja ne, jotka ovat uuteen valmisteluun palauttamisen kannalla vastaavat EI. Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestusehdotuksen. Äänestyksen tulos: 2 JAA-ääntä (Nivala, Savukoski) ja 4 EI-ääntä (Ruokamo, Kelloniemi, Kotilaine, Virkkula). Puheenjohtaja totesi, että asia palautetaan uuteen valmisteluun.

Päätökseen jättivät eriävän mielipiteen Heikki Nivala, Riitta Savukoski ja kaupunginjohtaja Dina Solatie.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.34.



KPMG Oy Ab
Kauppurienkatu 10 B, 4 krs
90100 OULU

Puhelin 020 760 3000
www.kpmg.fi

Tilintarkastuspöytäkirja

Kemijärven kaupunginhallitukselle

Kemijärven kaupungin tilikauden 1.1.2025-31.12.2025 tilintarkastajina esitämme kuntalain 123 §:n mukaisena tilintarkastuspöytäkirjana kaupunginhallituksen toimenpiteitä varten seuraavaa:

Tytäryhtiöosakkeiden arvostus

Kemijärven kaupunki omistaa 100 % Kemijärven Kehitys Oy:n osakekannasta. Osakkeiden arvo kaupungin taseessa on 1.389.203,46 euroa, yhtiön osakepääoman ollessa 1.496.650 euroa. Kuten kaupunginhallituksen päätöksestä 26.1.2026 § 44 ilmenee, vähenee yhtiön liiketoiminta vuoden 2026 aikana oleellisesti aiemmasta.

Tytäryhtiöosakkeiden arvostamiseen liittyen Kirjanpitolautakunnan kuntajaosto on antanut 30.10.2012 lausunnon 106 "Kaupungin tytäryhtiöön tekemien pääomasijoitusten arvostuksesta". Lausunnon mukaan arvioitaessa kunnan toimialasijoittamiseen kuuluvien tytäryhtiöosakkeiden tai -osuuksien tasearvoa ja mahdollista arvonalennuksen tarvetta voidaan pääomasijoituksen käyvän arvon perusteena käyttää tytäryhtiön nettotuottojen tuottoarvoa, nettovarallisuusosuuden todennäköistä luovutusarvoa tai tytäryhtiön tuottamien palvelujen käyttöarvoa kunnan palvelutuotannossa taikka muuta luotettavaa arviointiperustetta. Jos tasearvo ylittää arvostuksen perustana käytetyn käyvän arvon, arvonalennus on kirjattava varovaisuuden periaate huomioon ottaen. Tämä arviointi joudutaan tekemään vuosittain tilinpäätöksen yhteydessä.

Kaupungin laatiman laskelman perusteella Kemijärven Kehitys Oy:n osakkeiden käypäarvo on 9.203,46 euroa, joka on 1.380.000 euroa alempi kuin kaupungin tasearvo 1.389.203,46 euroa. Varovaisuuden periaate huomioiden osakkeiden arvoon tulee tehdä arvonalennuskirjaus.

Oulussa 3. helmikuuta 2026

KPMG OY AB
Tilintarkastusyhteisö

Heidi Hyry
JHT, KHT

Kemijärven kaupunki tilintarkastuspöytäkirja 3.2.2026.pdf

Allekirjoittajat:

Nimi

Heidi Riikka Hannele Hyry

Allekirjoitettu tunnisteella

Vahva sähköinen tunnistautuminen

Allekirjoituspäivä

2026-02-03 08:28



Tämä tiedosto on sinetöity digitaalisella allekirjoituksella, joka toimii asiakirjan eheyden takaajana. Asiakirjamuoto tukee pitkäaikaista säilytystä.

Boreal Bioref Oy

Tilinpäätösinformaatiota 31.12.2016

Boreal Bioref Oy
Y-tunnus 2749986-8

Tilinpäätös
31.12.2016

TASE

Vastattavaa	31.12.2016
OMA PÄÄOMA	
Osakepääoma (oy)	
Osakepääoma (oy)	2.500,00
Osakepääoma yhteensä	2.500,00
Tilikauden voitto (tappio)	-36.853,28
OMA PÄÄOMA YHTEENSÄ	-34.353,28
VIERAS PÄÄOMA	
Pitkäaikainen vieras pääoma	
Muut lainat	350.000,00
Pitkäaikainen vieras pääoma yhteensä	350.000,00
Lyhytaikainen vieras pääoma	
Ostovelat	42.778,97
Muut velat	4.618,83
Siirtovelat	6.285,93
Lyhytaikainen vieras pääoma yhteensä	53.683,73
VIERAS PÄÄOMA YHTEENSÄ	403.683,73
Vastattavaa yhteensä	369.330,45

Kemijärven Kehitys Oy on ollut alussa käytännössä ainoa rahoittaja Boreal Bioref Oy:lle. Toiset tahot ovat tehneet sijoituksia on tullut toisella tilikaudella.

Tilinpäätöksessä 31.12.2016 esitetty yrityskiinnitykset annettuina vakuuksina. Tilinpäätös valmistunut 12.4.2017 ja käsitelty yhtiökokouksessa 5.5.2017. Yhtiökokouksessa Kemijärven Kehitys Oy:tä on edustanut Jari Polvi. Käytössämme on pöytäkirjaote.

Boreal Bioref Oy:n tilintarkastajana on toiminut tuolloin KHT Ari Taurainen.

Todettakoon, että Boreal Bioref Oy:n yrityskiinnityskelpoisia omaisuutta ei rasita yrityskiinnitykset.

~~Annetut vakuudet ja taseen ulkopuoliset sitoumukset ja järjestelyt~~

Annetut pantit ja kiinnitykset	Velan määrä	Velkakirjat
Yrityskiinnitys	350.000,00 €	Kemijärven Kehitys Oy