

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

KH 25.5.2026 § 163

Kuntalain 103 §:n 2. momentin mukaan lautakunnan kokous on päätösvaltainen kun enemmän kuin puolet sen jäsenistä on läsnä.

Hallintosääntö 18 luku - kokousmenettely:

133 § Kokouskutsu

"Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta."

134 § Sähköinen kokouskutsu

"Kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali lähetetään sähköisesti. Tällöin kaupunginhallitus tai sen nimeämä viranhaltija vastaa siitä, että tähän tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat käytettävissä."

Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty sähköpostilla 20.5.2026 ja julkaistu liitteineen sähköisessä kokouspalvelussa.

Päätös

Ennen kokouksen alkua kaupunginhallitus kuuli Kollis-Lapin Sähkö Oy:n toimitusjohtaja Arto Junttilaa ajankohtaisesta asiasta.

Kari- Antti Virkkula esitti, että otetaan "Muut asiat" asialistalle omaksi kohdaksi. Juhana Kelloniemi kannatti Virkkulan esitystä. Puheenjohtaja totesi, että hän päättää esityslistasta.

Kari-Antti Virkkula esitti, että asialistalle otetaan omaksi kohdaksi valtuustonkokouksesta 13.5.2026 poistuneiden valtuutettujen toiminta Kuntalain 85§ näkökulmasta (valtuutetut Heikki Nivala, Tuula Helisten, Teija Kerkelä, Antti Sirviö, Juha Pikkarainen, Kirsti Ojala, Eino Meriläinen, Senni Raimosvuo, Pirkka Aalto, Timo Alaräisänen, Jukka Kortelainen, Riitta Savukoski). Juhana Kelloniemi kannatti Virkkulan esitystä.

Juhana Kelloniemi esitti, että toimielin punnitsee valtuustonkokouksesta 13.5.2026 poistuneiden esteellisyyttä, mikäli he ovat läsnä Kari-Antti Virkkulan esityksen osalta. Kelloniemen esitys kannattamattomana raukesi.

Kokouksessa pidettiin tauko klo 16.32- 17.19.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että oli tullut kaupunginjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, joten on tarpeen äänestää. Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestys ehdotuksen: kaupunginjohtaja JAA ja Virkkula EI. Äänestyksen tulos: 4 JAA-ääntä (Nivala, Savukoski, Kotilaine, Raimosvuo), 3 EI-ääntä (Ruokamo, Kelloniemi, Virkkula). Puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan esityksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi

Kaupunginhallitus päätti ohjeistaa valmistelijoita ja esittelijää valmistelemaan seuraavaan kaupunginhallituksen kokoukseen Kuntalain 85 §:n mukaisen selvityksen pyytämisen 13.5.2026 kokouksesta poistuneilta valtuutetuilta.

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Kaupunginhallitus hyväksyi työjärjestyksen siten muutettuna, että asiakohta 15 Itä-Lapin kuntayhtymän vuoden 2025 tilinpäätös ja toimintakertomus käsitellään asiakohdan 2 pöytäkirjantarkastajien valinta jälkeen.