

## Valtuustoaloite Pumppuvoimaloiden vaikutusalueiden kaavoittamiseksi luonto- ja virkistyskäyttöön Perussuomalaisten valtuustoryhmä

KV 21.04.2026  
162/10.02.02/2025

**Liitteenä** valtuustoaloite pumppuvoimaloiden vaikutusalueiden kaavoittamiseksi luonto- ja virkistyskäyttöön 17.2.2025.

### Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä osaltaan ja esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuustoaloitteessa esitettyä vaatimusta Kemijärven kaupungille ryhtyä valmistelemaan pumppuvoimaloiden vaikutusalueen kaavoittamista luonto- ja virkistyskäyttöön sekä luontaiselinkeinoille sopivaksi ei oteta tehtäväksi.

### Päätös

Tiedoksi

Perussuomalaisten valtuustoryhmä

KH 13.04.2026 § 122

Perussuomalaisten valtuustoryhmän 17.2.2026 jättämä valtuustoaloite pumppuvoimaloiden vaikutusalueiden kaavoittamiseksi luonto- ja virkistyskäyttöön on **liitteenä**.

Valmistelija

Hallintojohtaja Marjo Sääreä, 040 568 2130

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Solatie Dina Kemijärvi

### Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy osaltaan ja esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuustoaloitteessa esitettyä vaatimusta Kemijärven kaupungille ryhtyä valmistelemaan pumppuvoimaloiden vaikutusalueen kaavoittamista luonto- ja virkistyskäyttöön sekä luontaiselinkeinoille sopivaksi ei oteta tehtäväksi.

### Päätös

Kari-Antti Virkkula esitti, että valtuustoaloitteen mukaisesti aletaan kaavoittamaan, mutta lisäyksenä huomioon otetaan myös matkailurakentaminen. Juhana Kelloniemi kannatti Virkkulan esitystä.

Jarkko Kotilaine esitti asian palauttamista uudelleen valmisteluun. Senni Raimosvuo kannatti Kotilaineen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että seuraavat puheenvuorot keskitetään uudelleen valmisteluun lähettämiseen. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka ovat asian asiallisen käsittelyn jatkamisen kannalla, vastaavat JAA ja ne, jotka ovat uuteen valmisteluun palauttamisen kannalla vastaavat EI. Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestys ehdotuksen. Äänestyksen tulos: 4 JAA-ääntä (Nivala, Ruokamo, Kelloniemi, Virkkula ) ja 3 EI-ääntä (Kotilaine, Raimosvuo, Savukoski). Puheenjohtaja totesi, että asian asiallinen käsittely jatkuu.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että oli tullut kaupunginjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, joten on tarpeen äänestää. Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestys ehdotuksen: kaupunginjohtaja JAA ja Kari-Antti Virkkula EI. Äänestyksen tulos: 5 JAA-ääntä (Nivala, Savukoski, Ruokamo, Kotilaine,

Raimosvuori ja 2 El-ääntä (Kelloniemi, Virkkula). Puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan esityksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä osaltaan ja esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuustoaloitteessa esitettyä vaatimusta Kemijärven kaupungille ryhtyä valmistelemaan pumppuvoimaloiden vaikutusalueen kaavoittamista luonto- ja virkistyskäyttöön sekä luontaiselinkeinoille sopivaksi ei oteta tehtäväksi.

TEKL 26.03.2026 § 41

Perussuomalaisten valtuustoryhmän jättämän valtuustoaloitteen on allekirjoittanut yhteensä kuusi valtuutettua.

Aloitteen allekirjoittaneet ovat vaatineet sitä, että Kemijärven kaupungissa ryhdytään valmistelemaan viivytyksettä pumppuvoimaloiden vaikutusalueen kaavoittamista yleiskaavalla luonto- ja virkistyskäyttöön sekä luontaiselinkeinoille sopivaksi.

Aloitteessa perustellaan valtakunnallisen lainvalmistelun mahdollisesti tuomaa mahdollisuutta ns. vihreän siirtymän nimissä mahdollisesti hankkeiden toteuttamista mahdollisen ”ohituskaistan” nimissä. Aloitteessa tuodaan esille ”ohituskaistan” käyttö, jolla ohitettaisiin kunnallinen päätöksenteko mahdollisessa kaavasta päättämässä. Aloitteessa esitetään, että hankkeiden vaikutusalueet tulisi kaavoittaa luonto- ja virkistyskäyttöön sekä luontaiselinkeinoille sopivaksi.

Kaikille edellä mainituille alueille hanketoimijoilla on jo olemassa hyväksytty kaavoitussopimus Kemijärven kaupungin kanssa. Keskinäisessä sopimuksessa annetaan lupa selvittää mahdollisuutta viedä hanketta eteenpäin ja suunnitella alueiden lähinnä osayleiskaavoitusta / asemakaavoitusta. Mahdolliset kaavat tulevat aikanaan kaavoitussopimuksen mukaisesti Kemijärven kaupunginvaltuustoon päätettäväksi.

Mahdollisuudesta ohituskaistan käytön mahdollisuudesta ei ole vielä pumppuvoimaloiden osalta tullut voimassa olevaa päätöstä. Kaupungin ja maanomistajien kannalta ei ole järkevää lähteä tekemään ja suunnittelemaan uusia kaavahankkeita alueelle, jossa on jo olemassa oleva kaavoitusprosessi menossa.

Valtuustoaloite **liitteenä**.

Valmistelija	Maankäyttöpäällikkö Martti Valkola, 040 544 8015
Esittelijä	Vt. tekninen johtaja Pöyliö Esa Kemijärvi
<b>Päätösehdotus</b>	Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen - valtuustolle, että valtuustoaloitteessa esitettyä vaatimusta Kemijärven kaupungille ryhtyä valmistelemaan pumppuvoimaloiden vaikutusalueen kaavoittamista luonto- ja virkistyskäyttöön sekä luontaiselinkeinoille sopivaksi ei oteta tehtäväksi.
<b>Päätös</b>	Juha Ylitähti esitti Jesse Kerkelän kannattamana, että Perussuomalaisten aloite pumppuvoimaloiden vaikutusalueen kaavoittamiseksi käynnistetään sekä tehdään selvitys Rovaniemen ja Itä-Lapin maakuntakaavan

toteutumisesta pumppuvoimaloiden vaikutusalueella. Maakuntakaavassa alueet ovat M-merkinnällä eli Maa- ja metsätalousvaltainen alue sekä Kemijärven ranta-alue on merkitty kehittämisperiaate mv-tunnuksella eli Matkailun vetovoima-alue / matkailun ja virkistystyksen kehittämisen kohdealue. Kaikki neljä pumppuvoimalaa sijoittuvat mv-merkinnän alueella Kemijärven ranta- ja järvialueiden osalta. SV Oy:n Vaaranlampien voimala kokonaisuudessaan mv-alueella. Sijoittuen Suomun RM-Matkailupalvelujen alueen voimassaolevan kaavan ja Kemijärven järviuonnon väliselle alueelle. Huomioitavaa on myös, että pumppuvoimaloiden kaavoituksessa esitetyt alueet eivät vastaa pumppuvoimalan toiminnallista aluetta. Kaikissa hankkeissa on todettu voimalan vaikutusalueeksi Kemijärven järvialue (pumppuvoimalan alavesiallas), joka kuuluu myös mv-merkinnän alueeseen. Aloitteen mukaan tulee kaavoitus käynnistää, jotta voidaan arvioida vaikutusalueen tuleva käyttömahdollisuus maakuntakaavan osoittamassa tarkoituksessa. Puheenjohtaja totesi, että koska asiassa oli tehty vt. teknisen johtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, asia on ratkaistava äänestyksellä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat vt. teknisen johtajan esitystä vastaavat JAA ja ne, jotka ovat Juha Ylitalon esityksen kannalla vastaavat EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettussa äänestyksessä annettiin JAA-ääntä 5 (Jukka Kortelainen, Kati Pelkonen, Suvi Nampajärvi, Eino Meriläinen, Sari Leinonen) ja EI-ääntä 2 (Juha Ylitalo, Jesse Kerkelä). Puheenjohtaja totesi vt. teknisen johtajan esityksen tulleen teknisen lautakunnan päätökseksi.