

Valtuustoaloite Pumppuvoimaloiden vaikutusalueiden kaavoittamiseksi luonto- ja virkistyskäyttöön Perussuomalaisten valtuustoryhmä

KH 8.6.2026
162/10.02.02/2025

Liitteenä valtuustoaloite pumppuvoimaloiden vaikutusalueiden kaavoittamiseksi luonto- ja virkistyskäyttöön 17.2.2025.

Valmistelija Hallintojohtaja Marjo Sääreä, 040 568 2130

Esittelijä Kaupunginjohtaja Solatie Dina Kemijärvi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että jo syntyvien kustannusten näkökulmasta Kemijärven kaupungilla ei ole tarkoituksen mukaista aloittaa pumppuvoimaloiden vaikutusalueiden kaavoittamista luonto- ja virkistyskäyttöön ja että, valtuusto toteaa valtuustoaloitteessa esitetyn asian tulleen selvitetyn ja valtuustoaloite katsotaan loppuun käsitellyksi.

Päätös

TEKL 28.5.2026 § 72

Laaditussa valtuustoaloitteessa on vaatimuksena, että Kemijärven kaupungin tulee ryhtyä valmistelemaan pumppuvoimaloiden vaikutusalueiden kaavoittamista luonto- ja virkistyskäyttöön sekä luontaiselinkeinoille sopivaksi.

Kaupunginvaltuuston kokouksessa KV 21.04.2026 § 54 tehtiin päätös siitä, että ko. valtuustoaloite laitettiin uudelleen valmisteluun.

Kaikkien hankkeiden hankealueiden vaikutusalueen laajuus on kokonaisuudessaan erittäin suuri. Kaavoitettavien alue on erittäin laaja ja tehtävät selvitystyöt moninaisia ja laajoja. Selvitystyöt tulevat vaatimaan monen eri alan erikoisosaamista. Luontoselvitykset ja kaikki muut tarpeellisten selvitykset sekä kaavojen laadinnat ovat aikaa vievää ja erittäin laajoja kokonaisuuksia. Maanomistajien halukkuudesta kaavoitusta kohtaan sekä vaikutuksista mm. metsätalouden harjoittamiseen tulee myös tehdä arviointi.

Kemijärven kaupungin omat resurssit eivät ole tällä hetkellä tarpeeksi riittävät tällaisten hankkeiden suunnitteluun ja kaavoitusten laatimiseen eikä niiden toteuttamiseen. Mikäli Kemijärven kaupunki katsoo tarpeelliseksi ryhtyä valmistelemaan pumppuvoimaloiden vaikutusalueiden kaavoittamista luonto- ja virkistyskäyttöön, tulee se vaatimaan joko lisäresurssien rekrytointia tai vaihtoehtoisesti konsulttityön kilpailuttamista. Selvitystyöstä tulevat kustannukset tulee käsitellä lisätalousarvion muodossa

Valmistelija Maankäyttöpäällikkö Martti Valkola, 040 544 8015
Vt. tekninen johtaja Esa Pöyliö, 040 610 9738

Esittelijä Vt. tekninen johtaja Pöyliö Esa Kemijärvi

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen - valtuustolle, että jo syntyvien kustannusten näkökulmasta Kemijärven kaupungilla ei ole tarkoituksen mukaista aloittaa pumppuvoimaloiden vaikutusalueiden kaavoittamista luonto- ja virkistyskäyttöön.

Päätös

Juha Ylitalo esitti aloitteen hyväksymistä, aloitteessa esitetyn pumppuvoimaloiden vaikutusalueiden kaavoittamisesta luonto- ja virkistyskäyttöön sekä luontaiselinkeinoille sopivaksi. Vaikutuksen arviointi aloitetaan pisimmälle edenneen hankkeen Ailangantunturin pumppuvoimalaitoksen vaikutusalueen osalta huomioiden voimassa olevan maakuntakaavan merkinnät, M (metsätalousalue) / mv (matkailun ja virkistyskäytön kehittämisalue).

Ylitalon esityskannattamattomana raukesi.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

KV 21.04.2026 § 54

Liitteenä valtuustoaloite pumppuvoimaloiden vaikutusalueiden kaavoittamiseksi luonto- ja virkistyskäyttöön 17.2.2025.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä osaltaan ja esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuustoaloitteessa esitettyä vaatimusta Kemijärven kaupungille ryhtyä valmistelemaan pumppuvoimaloiden vaikutusalueen kaavoittamista luonto- ja virkistyskäyttöön sekä luontaiselinkeinoille sopivaksi ei oteta tehtäväksi.

Päätös

Kari-Antti Virkkula esitti asian palauttamista uuteen valmisteluun. Vesa Ahola ja Senni Raimosvuo kannattivat Virkkulan esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että seuraavat puheenvuorot keskitetään asian uuteen valmisteluun palauttamiseen.

Puheenjohtaja totesi, että koska asiasta oli tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta uuteen valmisteluun, asia on ratkaistava äänestyksellä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat asian asiallisen käsittelyn jatkamista, vastaavat JAA ja ne jotka ovat Kari-Antti Virkkulan esittämän valmisteluun palauttamisen kannalla, vastaavat EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 12 JAA-ääntä ja 15 EI-ääntä, joten asian palautettiin uuteen valmisteluun (äänestyspöytäkirja **liitteenä**).

Tiedoksi Perussuomalaisten valtuustoryhmä

KH 13.04.2026 § 122

Perussuomalaisten valtuustoryhmän 17.2.2026 jättämä valtuustoaloite pumppuvoimaloiden vaikutusalueiden kaavoittamiseksi luonto- ja virkistyskäyttöön on **liitteenä**.

Valmistelija Hallintojohtaja Marjo Sääreä, 040 568 2130

Esittelijä Kaupunginjohtaja Solatie Dina Kemijärvi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy osaltaan ja esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuustoaloitteessa esitettyä vaatimusta Kemijärven kaupungille ryhtyä valmistelemaan pumppuvoimaloiden vaikutusalueen kaavoittamista luonto- ja virkistyskäyttöön sekä luontaiselinkeinoille sopivaksi ei oteta tehtäväksi.

Päätös

Kari-Antti Virkkula esitti, että valtuustoaloitteen mukaisesti aletaan kaavoittamaan, mutta lisäyksenä huomioon otetaan myös matkailurakentaminen. Juhana Kelloniemi kannatti Virkkulan esitystä.

Jarkko Kotilaine esitti asian palauttamista uudelleen valmisteluun. Senni Raimosvuo kannatti Kotilaineen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että seuraavat puheenvuorot keskitetään uudelleen valmisteluun lähettämiseen. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka ovat asian asiallisen käsittelyn jatkamisen kannalla, vastaavat JAA ja ne, jotka ovat uuteen valmisteluun palauttamisen kannalla vastaavat EI. Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen. Äänestyksen tulos: 4 JAA-ääntä (Nivala, Ruokamo, Kelloniemi, Virkkula) ja 3 EI-ääntä (Kotilaine, Raimosvuo, Savukoski). Puheenjohtaja totesi, että asian asiallinen käsittely jatkuu.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että oli tullut kaupunginjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, joten on tarpeen äänestää. Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen: kaupunginjohtaja JAA ja Kari-Antti Virkkula EI. Äänestyksen tulos: 5 JAA-ääntä (Nivala, Savukoski, Ruokamo, Kotilaine, Raimosvuo) ja 2 EI-ääntä (Kelloniemi, Virkkula). Puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan esityksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä osaltaan ja esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuustoaloitteessa esitettyä vaatimusta Kemijärven kaupungille ryhtyä valmistelemaan pumppuvoimaloiden vaikutusalueen kaavoittamista luonto- ja virkistyskäyttöön sekä luontaiselinkeinoille sopivaksi ei oteta tehtäväksi.

TEKL 26.03.2026 § 41

Perussuomalaisten valtuustoryhmän jättämän valtuustoaloitteen on allekirjoittanut yhteensä kuusi valtuutettua.

Aloitteen allekirjoittaneet ovat vaatineet sitä, että Kemijärven kaupungissa ryhdytään valmistelemaan viivytyksettä pumppuvoimaloiden vaikutusalueen kaavoittamista yleiskaavalla luonto- ja virkistyskäyttöön sekä luontaiselinkeinoille sopivaksi.

Aloitteessa perustellaan valtakunnallisen lainvalmistelun mahdollisesti tuomaa mahdollisuutta ns. vihreän siirtymän nimissä mahdollisesti hankkeiden toteuttamista mahdollisen ”ohituskaistan” nimissä. Aloitteessa tuodaan esille ”ohituskaistan” käyttö, jolla ohitettaisiin kunnallinen päätöksenteko mahdollisessa kaavasta päättämisessä. Aloitteessa esitetään, että hankkeiden vaikutusalueet tulisi kaavoittaa luonto- ja virkistyskäyttöön sekä luontaiselinkeinoille sopivaksi.

Kaikille edellä mainituille alueille hanketoimijoilla on jo olemassa hyväksytty kaavoitussopimus Kemijärven kaupungin kanssa. Keskinäisessä sopimuksessa annetaan lupa selvittää mahdollisuutta viedä hanketta eteenpäin ja suunnitella alueiden lähinnä osayleiskaavoitusta / asemakaavoitusta. Mahdolliset kaavat tulevat aikanaan kaavoitussopimuksen mukaisesti Kemijärven kaupunginvaltuustoon päätettäväksi.

Mahdollisuudesta ohituskaistan käytön mahdollisuudesta ei ole vielä pumppuvoimaloiden osalta tullut voimassa olevaa päätöstä. Kaupungin ja maanomistajien kannalta ei ole järkevää lähteä tekemään ja suunnittelemaan uusia kaavahankkeita alueelle, jossa on jo olemassa oleva kaavoitusprosessi menossa.

Valtuustoaloite **liitteenä**.

Valmistelija	Maankäyttöpäällikkö Martti Valkola, 040 544 8015
Esittelijä	Vt. tekninen johtaja Pöyliö Esa Kemijärvi
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen - valtuustolle, että valtuustoaloitteessa esitettyä vaatimusta Kemijärven kaupungille ryhtyä valmistelemaan pumppuvoimaloiden vaikutusalueen kaavoittamista luonto- ja virkistyskäyttöön sekä luontaiselinkeinoille sopivaksi ei oteta tehtäväksi.
Päätös	Juha Ylitalo esitti Jesse Kerkelän kannattamana, että Perussuomalaisten aloite pumppuvoimaloiden vaikutusalueen kaavoittamiseksi käynnistetään sekä tehdään selvitys Rovaniemen ja Itä-Lapin maakuntakaavan toteutumisesta pumppuvoimaloiden vaikutusalueella. Maakuntakaavassa alueet ovat M-merkinnällä eli Maa- ja metsätalousvaltainen alue sekä Kemijärven ranta-alue on merkitty kehittämisperiaate mv-tunnuksella eli Matkailun vetovoima-alue / matkailun ja virkistykseen kehittämisen kohdealue. Kaikki neljä pumppuvoimalaa sijoittuvat mv-merkinnän alueella Kemijärven ranta- ja järviolueiden osalta. SV Oy:n Vaaranlampien voimala kokonaisuudessaan mv-alueella. Sijoittuen Suomen RM- Matkailupalvelujen alueen voimassaolevan kaavan ja Kemijärven järviluonnon väliselle alueelle. Huomioitavaa on myös, että pumppuvoimaloiden kaavoituksessa esitetyt alueet eivät vastaa pumppuvoimalan toiminnallista aluetta. Kaikissa hankkeissa on todettu voimalan vaikutusalueeksi Kemijärven järviolue (pumppuvoimalan alavesiallas), joka kuuluu myös mv-merkinnän alueeseen. Aloitteen mukaan tulee kaavoitus käynnistää, jotta voidaan arvioida vaikutusalueen tuleva käyttömahdollisuus maakuntakaavan osoittamassa tarkoituksessa. Puheenjohtaja totesi, että koska asiassa oli tehty vt. teknisen johtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, asia on ratkaistava äänestyksellä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat vt. teknisen johtajan esitystä vastaavat JAA ja ne, jotka ovat Juha Ylitalon esityksen kannalla vastaavat EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettussa äänestyksessä annettiin JAA-ääntä 5 (Jukka Kortelainen, Kati Pelkonen, Suvi Nampajärvi, Eino Meriläinen, Sari Leinonen) ja EI-ääntä 2 (Juha Ylitalo, Jesse Kerkelä). Puheenjohtaja totesi vt. teknisen johtajan esityksen tulleen teknisen lautakunnan päätökseksi.

