Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

TEKL 29.10.2026 § 117

Kuntalain 103 §:n 2. momentin mukaan lautakunnan kokous on päätösvaltainen kun enemmän kuin puolet sen jäsenistä on läsnä.

Hallintosääntö 18 luku - kokousmenettely:

133 § Kokouskutsu
"Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta."

134 § Sähköinen kokouskutsu
"Kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali lähetetään sähköisesti. Tällöin kaupunginhallitus tai sen nimeämä viranhaltija vastaa siitä, että tähän tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat käytettävissä."

Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty sähköpostilla 23.10.2026.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Suvi Nampajärvi esitti Vesa Aholan kannattamana, että Kemijärven kaupungin tekninen lautakunta ottaa tämän päivän kokouksen esityslistalle ylimääräiseksi ja kiireelliseksi asiaksi otsikon: "Rakennustarkastajan virantoimituksen ja toimivallan palauttamiseksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen 27.10.2026 mukaisesti."

Perustelu: Asia on erittäin kiireellinen, sillä hallinto-oikeus on hylännyt täytäntöönpanokielloin. Kaupunginhallituksen oikaisuvaatimuspäätös on siten heti täytäntöönpanokelpoinen, ja rakennusvalvonnan laillisen toimivallan palauttaminen vaatii välittömiä toimenpiteitä kaupungin oikeusturvan ja palvelutuotannon varmistamiseksi.

Puheenjohtaja totesi, että koska asiassa oli tehty kannatettu esitys, asia on ratkaistava äänestyksellä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat Nampajärven esitystä vastaavat JAA ja ne, jotka ovat alkuperäisen esityslistan kannalla vastaavat EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä (Nampajärvi, Ahola), 3

EI-ääntä (Lautamo, Leinonen, Meriläinen) ja 2 TYHJÄÄ (Pelkonen, Ylitalo). Puheenjohtaja totesi alkuperäisen esityslistan tulleen teknisen lautakunnan päätökseksi.