



Asia:	Virkasuhteen irtisanominen
Esitys ja perustelut:	██████████ (jäljempänä Viranhaltija) on työskennellyt Kemijärven kaupungin (jäljempänä kaupunki tai työnantaja) palveluksessa ██████████ virkasuhteessa 10.1.2022 alkaen. Hänen virkatehtäviinsä kuuluvat ██████████ tehtävät, mukaan lukien ██████████ tehtävät. Viranhaltijalla on asemassaan korostunut velvollisuus toimia oikeellisesti ja esimerkillisesti, ja työnantajalla on korostunut oikeus luottaa Viranhaltijan toimintaan. Viranhaltijan on lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003, jäljempänä viranhaltijalaki) 17 §:n 1 ja 2 momentin mukaan suoritettava virkasuhteeseen kuuluvat tehtävät asianmukaisesti ja viivytyksettä noudattaen asianomaisia säännöksiä ja määräyksiä sekä työnantajan työnjohto- ja valvontamääräyksiä. Viranhaltijan on toimittava tehtävässään tasapuolisesti ja käyttäydyttävä asemansa ja tehtävänsä edellyttämällä tavalla. Viranhaltijalla on ollut pitkään jatkuneita puutteita virkatehtäviensä suorittamisessa. Puutteet ovat liittyneet erityisesti selvittämättömiin poissaoloihin sekä toistuviin laiminlyönteihin osallistua sovittuihin tapaamisiin ilman asianmukaisia perusteita. Viranhaltijalla annettiin kirjallinen varoitus 20.10.2025. Oikeuskirjallisuuden (Uusi-Oukari: Virkasuhteen päättäminen kunnassa, 2022, sivu 97) mukaan varoituksen tarkoituksena on, että viranhaltija saa tiedon siitä, kuinka vakavana rikkomuksena työnantaja pitää hänen menettelyään. Sen tarkoitus on lisäksi antaa viranhaltijalle mahdollisuus korjata menettelynsä ja osoittaa siten, että virkasuhteen jatkamiselle ovat edelleen edellytykset. Viranhaltija on jatkanut annetusta varoituksesta huolimatta käytännössä välittömästi varoituksen antamisen jälkeen virkatehtäviensä laiminlyöntiä vastaavalla tavalla. Laiminlyönnit ovat olleet jatkuvia ja toistuvia. Työnantaja on perustellusti menettänyt luottamuksensa Viranhaltijan kykyyn ja mahdollisuuteen jatkaa tehtävässään. Työnantaja viittaa irtisanomisen perusteena liitteinä oleviin yksityiskohtaisiin perusteisiin sekä kaikkiin kuulemiskutsusta ja kuulemismuistiosta liitteineen ilmeneviin seikkoihin (ei-julkisia JulKL 24 § 1 mom.). Viranhaltijaa on ennen virkasuhteen päättämistä kuultu viranhaltijalain 43 §:n 1 momentin mukaisesti 26.2.2026. Viranhaltija ei ole kuulemistilaisuudessa antanut sellaista selvitystä, joka olisi antanut aiheen muuttaa työnantajan arviota tilanteesta. Oikeudelliset perusteet Lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (jäljempänä viranhaltijalaki) 35 §:n 1 momentin mukaan työnantaja ei saa irtisanoa virkasuhdetta viranhaltijasta johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole asiallinen ja painava. Tällaisena syynä voidaan pitää virkasuhteesta, laista tai määräyksistä johtuvien, virkasuhteeseen



	olennaisesti vaikuttavien velvoitteiden rikkomista tai laiminlyöntiä sekä sellaisten viranhaltijanhenkilöön liittyvien työntekoedellytysten olennaista muuttumista, joiden vuoksi viranhaltija ei enää kykenen selviytymään tehtävistään. Syyn asiallisuutta ja painavuutta arvioitaessa on otettava huomioon työnantajan ja viranhaltijan olosuhteet kokonaisuudessaan. Viranhaltijalain 35 §:n 3 momentin mukaan viranhaltijaa, joka on laiminlyönyt virkasuhteesta johtuvien velvollisuuksiensa täyttämisen tai rikkonut niitä, ei kuitenkaan saa irtisanoa ennen kuin hänelle on varoituksella annettu mahdollisuus korjata menettelynsä. Viranhaltijalain 35 §:n 4 momentin mukaan työnantajan on ennen irtisanomista selvitettävä, olisiko irtisanominen vältettävissä sijoittamalla viranhaltija muuhun virkasuhteeseen. Viranhaltijalain 35 §:n 5 momentin mukaan, jos irtisanomisen perusteena on niin vakava virkasuhteeseen liittyvä rikkomus, että työnantajalta ei voida kohtuudella edellyttää virkasuhteen jatkamista, ei 3 ja 4 momentissa säädettyä tarvitse soveltaa. Huomioon ottaen Viranhaltijan menettely ja sen vaikutus virkasuhteen perusteena olevaan luottamukseen työnantajalla ei ole velvollisuutta selvittää mahdollisuutta muun virkasuhteen tarjoamiseen (viranhaltijalain 35 § 5 mom.). Työnantaja on lain velvoitteet ylittäen selvittänyt, mitä virkasuhteita kaupungissa on avoimena. Viranhaltijalla ei ole ollut avoimena oleviin tehtäviin vaadittavia kelpoisuuksia, eikä yksikään avoimena olleista virkasuhteista vastaa Viranhaltijan koulutusta ja ammattitaitoa. Kemijärven kaupungin hallintosäännön 57 §:n mukaan päättäjä on päätösvaltainen päättämään Viranhaltijan virkasuhteen irtisanomisesta. Viranhaltijan virkasuhde on jatkunut yli neljä vuotta mutta alle kahdeksan vuotta. Sovellettava irtisanomisaika työnantajan irtisanoessa viranhaltijan virkasuhteen on kaksi (2) kuukautta. Irtisanomisaika alkaa kulua sitä päivää seuraavasta päivästä, jona irtisanominen on annettu tiedoksi. Liitteet (salassa pidettävä Julkl 24 § 1 mom.): - yksityiskohtaiset perusteet - kuulemiskutsu 6.2.2026 liitteineen - muistio kuulemisesta - Viranhaltijan kirjallinen selvitys 13.3.2026
Päätös:	Päätän esityksessä, perustelutekstissä ja edellä mainituissa liitteissä esiin tuoduilla perusteilla irtisanoa [REDACTED] virkasuhteen lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 35 §:n perusteella noudattaen kahden (2) kuukauden irtisanomisaikaa. Viranhaltijalle sijoitetaan vuosilomaa KVTES:n määräysten mukaisesti ja 20.4.–21.4.2026. Muun irtisanomisajan Viranhaltija on vapautettu virantoimitusvelvollisuudesta.



Päätöksen tekijän allekirjoitus	Kaupunginjohtaja		
Nähtävänä pito	Tämä päätös on yleisesti nähtävänä Päivämäärä: 7.4.2026 Paikka: Kemijärven kaupungin yleinen tietoverkko		
Oikaisuvaatimusviranomaisen	Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään. Kaupunginhallitus		
Lainvoimaisuustodistus	Kemijärvi Allekirjoitus		
Liitteet:	yksityiskohtaiset perusteet, kuulemiskutsu 6.2.2026 liitteineen, muistio kuulemisesta, Viranhaltijan kirjallinen selvitys 13.3.2026		
Jakelu:	toimialajohtaja, khpj, hlöstöpalv., kirjaamo		
Tiedoksianto asianosaisille	Viranhaltija		Päivämäärä
	Lähetetty postitse saantitodistusta vastaan		Luovutettu:
	Lähetetty postitse tavallisena kirjeenä		
	Sähköpostina		Vastaanottajan allekirjoitus