

Oikaisuvaatimus - Sirpa Ollila - Kaupunginjohtajan viranhaltijapäätös 7.7.2026 § 30 Otto-oikeuden käyttäminen teknisen lautakunnan päätökseen 25.6.2026 § 79

KH 24.8.2026 § 262
9/01.01.03.07/2025

Kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kuntalain 136 §:ssä säädetty muutoksenhakukielto tarkoittaa, ettei päätöksestä, joka koskee ainoastaan asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, voida tehdä oikaisuvaatimusta. Säännöksen tarkoituksena on rajata muutoksenhaun ulkopuolelle sellaiset päätökset, joilla asiaa ei vielä lopullisesti ratkaista.

Kuntalain 134 §:n mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea päätökseen oikaisua. Tätä yleistä oikaisuvaatimusmahdollisuutta kuitenkin rajoittaa kuntalain 136 §:ssä säädetty nimenomainen muutoksenhakukielto.

Asiassa oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös koskee vain asian valmistelua. Päätöksellä ei ole ratkaistu asiaa lopullisesti eikä siinä ole tehty sellaista lopullista ratkaisua, joka synnyttäisi kuntalain mukaisen oikaisuvaatimus- tai valitusoikeuden.

Näin ollen päätös kuuluu kuntalain 136 §:ssä tarkoitetun muutoksenhakukiellon piiriin. Päätöksestä ei siten ole voinut tehdä oikaisuvaatimusta.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä on siten ensisijaisesti ratkaistava, onko oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös sellainen, josta voidaan kuntalain mukaan tehdä oikaisuvaatimus. Tässä tapauksessa muutoksenhakukelpoisuutta ei ole, koska päätös koskee vain valmistelua.

Tämän vuoksi kaupunginhallitus ei voi ottaa Sirpa Ollilan oikaisuvaatimusta asiallisesti tutkittavakseen eikä arvioida oikaisuvaatimuksessa esitettyjä perusteluja tai vaatimuksia niiden sisällön perusteella. Kysymys ei ole oikaisuvaatimuksen hylkäämisestä, vaan siitä, ettei oikaisuvaatimusta voida lainkaan tutkia, koska sen kohteena oleva päätös ei ole muutoksenhakukelpoinen.

Kuntaliiton oikaisuvaatimusta koskevan ohjeistuksen mukaan oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta muun muassa silloin, kun päätös, johon oikaisua haetaan, koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Edellä olevan perusteella Sirpa Ollilan oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta kuntalain 136 §:n nojalla.

Valmistelija

Talous- ja kehittämisjohtaja, vs. hallintojohtaja Tuula Kuvaja, 040 730 0236

Esittelijä

Kaupunginjohtajan varahenkilö Säärelä Marjo Kemijärvi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös koskee vain asian valmistelua eikä siitä kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Päätös

Juhana Kelloniemi esitti, että kaupunginhallitus punnitsee Heikki Nivalan esteellisyyden tässä asiassa hallintolain 28.1 § kohdan 7 mukaan. Kari-Antti Virkkula kannatti Kelloniemen esitystä.

Todettiin kaupungin hallintosäännön 147 §:n mukaisesti, että puheenjohtaja tuo toimielimen päätettäväksi esteellisyyden. Puheenjohtaja totesi, että Heikki Nivala ei ole esteellinen tämän asian käsittelyssä eikä päätöksenteossa.

Juhana Kelloniemi esitti, että kaupunginhallitus ottaa asian käsiteltäväkseen. Esitys kannattamattomana raukesi, koska hallitus käsitteli asiaa.

Kaupunginhallitus päätti jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös koskee vain asian valmistelua eikä siitä kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Tiedoksi

Asianajaja Jukka Autio, Asianajotoimisto Autio Attorneys Oy