

Selvitys kaupunginhallitukselle

Tuula.Helisten@lh.kemijarvi.fi

Kirjaamo@kemijarvi.fi

Selvitys koskien valtuuston kokousta 13.5.2026

Poistuin kokouksesta ilmoittamalla syyksi " muu syy"

Katson toimineeni asiassa lain edellyttämällä tavalla

Kemijärvi 7.7.2026

Tuula Helisten

Kaupunginvaltuutettu

Selvitys kaupunginhallitukselle

merilainene@gmail.com

Kirjaamo@kemijarvi.fi

Liitteenä vaadittu selvitys.

Eino Meriläinen

Liitteet

Selvitys kaupunginhallitukselle.docx

Selvitys kaupunginhallitukselle

[eino.merilainen@lh.kemijarvi.fi](mailto:eino.merilainen@lh.kemijarvi.fi)

Selvitys valtuuston kokouksesta poistumisesta 13.5.2026

Poistuin kokouksesta ilmoittaen syyksi ”muu syy”.

Toimin mielestäni lain edellyttämällä tavalla.

Kemijärvi 17.8.2026

Eino Meriläinen

kaupunginvaltuutettu

## SELVITYS KEMIJÄRVEN KAUPUNGINHALLITUKSELLE

**Asia: Kaupunginhallituksen päätös 22.6.2026 § 203 – selvitys valtuuston kokouksesta poistumisesta**

- Viitaten kaupunginhallituksen päätökseen 22.6.2026 § 203 annan osaltani selvityksen 13.5.2026 pidetystä kaupunginvaltuuston kokouksesta.

Poistuin kyseisestä valtuuston kokouksesta kesken kokouksen. Ilmoitin poistumisestani kokouksen normaalin käytännön mukaisesti kirjallisesti, ja ilmoitukseen poistumisen syyksi merkittiin ”MUU SYY”.

Poistumiseni tapahtui sen asiakohdan käsittelyn yhteydessä, jonka aikana kokouksessa nousi esiin valmisteluun liittyviä kysymyksiä. Asian käsittelyn yhteydessä syntyi tilanne, jonka seurauksena useita valtuutettuja poistui kokouksesta. Asian käsittelyn siirtämistä seuraavaan valtuuston kokoukseen esitettiin, mutta esitys ei saanut riittävää kannatusta.

Omalta osaltani poistuminen tapahtui tässä tilanteessa. Poistumiseni ei ollut ilmoittamaton, vaan siitä tehtiin kokouksen normaalin käytännön mukainen kirjallinen ilmoitus.

En ole poistunut kokouksesta tarkoituksena vaikeuttaa valtuuston työskentelyä tai päätöksentekoa. En myöskään ole pyrkinyt salaamaan poistumistani, vaan olen ilmoittanut siitä kokouksen käytännön mukaisesti.

Pidän tärkeänä, että omaa poistumistani tarkastellaan omana tapahtumanaan. Se, että samassa tilanteessa poistui useita muitakin valtuutettuja, kuvaa kokouksessa vallinnutta tilannetta, mutta heidän poistumisensa eivät sellaisenaan kerro oman poistumiseni syytä tai tarkoitusta.

Olen tällä selvityksellä halunnut kertoa mahdollisimman selkeästi, miten oma poistumiseni tapahtui ja millaisessa tilanteessa se tapahtui.

Pyydän, että tämä selvitys otetaan huomioon asian jatkokäsittelyssä.

Kemijärvellä 15.8.2026



**Timo Alaräisänen**

Kemijärven kaupunginvaltuutettu

Muu syy

heikki.nivala@lh.kemijarvi.fi

Kirjaamo@kemijarvi.fi

Hei

Poistuin 13.5.2026 järjestetystä valtuuston kokouksesta ja jätin kokouksessa allekirjoittamani poistumisilmoituksen "Muu syy", joka on Kemijärven kaupunginvaltuuston käytännön mukainen hyväksytty poistumisilmoitus.

Terveisin Heikki

Heikki Nivala

Pyydetty selvitys, Elsi Riihelä

Antti.Sirvio@lh.kemijarvi.fi

Kirjaamo@kemijarvi.fi

Hei.

Vastine / selvitys pyyntöön, kokouksesta poistuminen 13.5 2026.

Muu syy.

Antti Sirviö

0400 347 450

Selvitys kaupunginhallitukselle

kirstimi.ojala@hotmail.com

Kirjaamo@kemijarvi.fi

Selvitys koskien valtuuston kokousta 13.5.2026

Poistuin kokouksesta ilmoittamalla syyksi " muu syy" Katson toimineeni asiassa lain edellyttämällä tavalla

Kemijärvi 18.8.2026

Kirsti Ojala

Kaupungin varavaltuutettu

selitys

juha.pikkarainen3@gmail.com  
Kirjaamo@kemijarvi.fi

Tervehdys

Liitteenä selvitys kokouksesta poistumisesta

Juha Pikkarainen

Liitteet  
selvitys kokouksesta poistumisesta.doc



Selvitys Kemijärven kaupunginhallitukselle

[Juha.pikkarainen@lh.kemijarvi.fi](mailto:Juha.pikkarainen@lh.kemijarvi.fi)  
[kirjaamo@kemijarvi.fi](mailto:kirjaamo@kemijarvi.fi)

Selvitys poistumisesta Kemijärven kaupunginvaltuuston kokouksesta 13.5.2026

Poistumisen syynä kokouksesta oli ”muu syy”

Katson toimineeni asiassa lain edellyttämällä tavalla

Kemijärvellä 18,8,2026

Juha Pikkarainen  
kaupunginvaltuutettu

Valtuuston kokous 13.5.2026

jukka.kortelainen@pp.inet.fi  
Kirjaamo@kemijarvi.fi

Poistuin kokouksesta ilmoittamalla syyksi " muu syy "

Katson toimineeni asiassa lain edellyttämällä tavalla

Kemijärvi 19.08.2026

Jukka Kortelainen

Kaupunginvaltuutettu

Selvitys kaupunginhallitukselle / Pirkka Aalto

pirkka.aalto@pp.inet.fi

Kirjaamo@kemijarvi.fi, Elsi.Riihela@kemijarvi.fi, Pirkka.Aalto@lh.kemijarvi.fi

Hei!

Ohessa oma selvitykseni toiminnastani kaupunginvaltuuston kokouksessa 13.5.2026.

t: Pirkka

Pirkka Aalto (KD)

Liitteet

Selvitys kaupunginhallitukselle - Pirkka Aalto.docx

## Selvitys kaupunginhallitukselle koskien valtuuston kokousta 13.5.2026

Sitoutumattomat (YKY) ja perussuomalaiset (PS) eli allekirjoittamisjärjestyksessä Veikko Niemelä, Vesa Ahola, Tiina Karppinen, Kari-Antti Virkkula, Jarmo Palojärvi, Juhana Kelloniemi ja Henna Jyrkkä jättivät 30.9.2025 valtuustolle aloitteen kaupunginhallituksen puheenjohtajiston erottamiseksi epäluottamuksen perusteella. Koska Virkkula (YKY) ja Kelloniemi (PS) kuuluivat itse puheenjohtajistoon, oli aloite suunnattu selvästi pelkästään kaupunginhallituksen puheenjohtajaa Heikki Nivalaa (keskusta) vastaan. Valtuustoaloitteen johdosta perustettiin 28.10.2025 tasaisen äänestyksen jälkeen, ja valtuuston puheenjohtajan Sirpa Masalin-livarin (YKY) äänen ratkaistessa, tilapäinen valiokunta selvittelemään asiaa. Itse jätin päätöksestä eriävän mielipiteen, koska mielestäni koko aloite oli aiheeton ja tilapäisen valiokunnan perustaminen pelkkää ajan- ja rahanhukkaa kaupungille.

Valtuuston kokouksessa 13.5.2026 käsiteltiin asiakohtana § 63 tilapäisen valiokunnan raportti ja esitys kaupunginvaltuustolle. Esityslistan mukaisesti ”Tilapäinen valiokunta esitti valtuustolle päätettäväksi:

1. todeta tilapäisen valiokunnan suorittaneen valmistelutyönsä huolellisesti ja riittävästi asiaa selvittäen,
2. merkitä tiedoksi ja huomioon otettavaksi kaupunginhallituksen ja asianosaisten lausunnot,
3. kaupunginhallituksen puheenjohtajiston nauttimasta luottamuksesta valiokunnan laatiman selvityksen perusteella.”

Tilapäisen valiokunnan raportissa ei todettu kaupunginhallituksen puheenjohtajan Heikki Nivalan (kesk) tehneen mitään sellaista, joka olisi ollut peruste hänen syrjäyttämiseensä puheenjohtajan paikalta. Varapuheenjohtajien Juhana Kelloniemen (PS) ja Kari-Antti Virkkulan (YKY) toiminnasta löytyi kylläkin moitittavaa. Itse kaupunginhallituksen kokouksissa läsnä olleena ja Nivalan toimintaa seuranneena olin sitä mieltä, että hänen toimintansa oli asiallista, reilua ja tasapuolista, ja olin myös kertonut näkemykseni valiokunnalle.

Silti tilapäisen valiokunnan raportista huolimatta Veikko Niemelä (YKY) esitti, että:

”- Valtuusto toteaa, että kaupunginhallituksen puheenjohtajisto on menettänyt luottamuksen tilapäisen valiokunnan selvityksen ja asianosaisten lausuntojen perusteella.

- Valtuusto erottaa kuntalain 34 §:n nojalla kaupunginhallituksen puheenjohtajiston.
- Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän kohtien 1, 2, 3 ja 4 osalta kokouksessa ennen uusien puheenjohtajien valintaa.
- Valtuusto valitsee kaupunginhallituksen puheenjohtajan ja 1 ja 2 varapuheenjohtajan jäljellä olevaksi toimikaudeksi 2026 - 2027.”

Niemelän esitystä kannatti Vesa Ahola (PS).

Kokoukseen siis tuotiin esitys hallituksen puheenjohtajiston erottamisesta ja uuden valitsemisesta ilman että tilapäisen valiokunnan raportti antoi tähän mitään syytä. Kukaan ei myöskään ollut valmistellut tällaista äänestystä, eli edes valiokunnassa tai kaupunginhallituksen kokouksissa ei ollut kartoitettu sitä, mitä tällaisesta epäluottamusäänestyksestä seuraisi. Erotettaisiinko puheenjohtajisto kokonaan hallituksesta vai äänestettäisiinkö vain siitä, ovatko he enää kelpollisia puheenjohtajistoon? Siitäkään ei ollut etukäteen tietoa, että voitaisiinko samat henkilöt valita takaisin puheenjohtajistoon, vai pitäisikö puheenjohtajisto valita muiden hallituksen jäsenten keskuudesta. Tässä vaiheessa osa valtuutetuista esitti aikalisää ja asian palauttamista uuteen valmisteluun, jotta mahdollinen vaali voitaisiin valmistella paremmin.

Koska esityksen puheenjohtajiston erottamisesta teki Veikko Niemelä (YKY) ja sitä kannatti Vesa Ahola (PS) ja äänestyksessä kokouksen jatkamista kannattivat myös Paula Alatalo (PS), Kauko Jaakkola (vas), Henna Jyrkkä (YKY), Tarja Kaisanlahti (kesk), Tiina Karppinen (PS), Jesse Kerkelä (PS), Risto Korkalo (SDP), Sari Leinonen (YKY), Sirpa Masalin-Iivari (YKY), Suvi Nampajärvi (kesk), Kati Pelkonen (YKY), Anita Ruokamo (kesk) ja Kari-Antti Virkkula (YKY) oli siitä helppo päätellä, että tarkoitus oli selvästi äänestää ykköspuheenjohtajan paikasta. Eli käytännössä kohteena oli Heikki Nivala. Sitoutumattomat ja perussuomalaiset olivat siis nyt äänestyttyänsä keskustalle sopimusneuvotteluissa luvattua kaupunginhallituksen ykköspuheenjohtajan paikkaa muutaman muun valtuutetun tuella.

Koska edes kysyttäessä Veikko Niemelä ja muut kokouksen jatkamista kannattaneet - eli yhteensä 15 valtuutettua - eivät suostuneet kertomaan, ketä he aikoivat äänestää puheenjohtajaksi Nivalan tilalle, en uskaltanut ottaa riskiä, että kaupunginhallituksen puheenjohtajaksi nousisi tässä samassa kokouksessa esim. Juhana Kelloniemi tai Kari-Antti Virkkula, jotka kuitenkin olivat alusta asti olleet tämän koko prosessin puuhamiehiä ja valtuustoaloitteen laatijoita. Niinpä poistuin kokouksesta ja toivoin, että sitä ei enää jatkettaisi näin sekavassa tilanteessa.

Itse olin sitoutunut luottamuspaikkaneuvotteluissa yhdessä tekemäämme sopimukseen ja Kemijärvellä totuttuun tapaan, että muiden ryhmien luottamuspaikkoihin ei puututa. Kaupunginhallituksen puheenjohtajuus kuului kuntavaaleissa eniten ääniä saaneelle puolueelle eli keskustalle. Nyt sitoutumattomat, perussuomalaiset ja nämä muutamat muut valtuutetut olivat selvästi - ja ilman mitään konkreettisia esille tuomiaan perusteita - kaappaamassa kaupunginhallituksen puheenjohtajuutta jollekin salassa pitämälleen, mutta selvästi yhdessä sopimalleen henkilölle. Nivalalla oli kuitenkin takanaan yhä myös keskustan kunnallisjärjestön yksimielinen tuki, ja itse olin valmis kunnioittamaan myös sitä.

Näin ollen voin hyvällä omatunnolla todeta, että minulla oli kokouksesta poistumiselleni täysin asiallinen syy! Kokouksesta poistuminen oli ainoa tapa, jolla pystyin vaikuttamaan siihen, että mielestäni täysin asiatonta - hyvin ja asiallisesti toimineen kaupunginhallituksen ykköspuheenjohtajan syrjäyttämistä - ei tapahtunut tässä kokouksessa. Itse koin tällaisen

vallankaappausyrityksen demokratian vastaiseksi, ja toimin kuten näin sillä hetkellä parhaaksi toimia. Olen julkisesti kertonut poistumiseni syyn, ja olen saanut omilta äänestäjiltäni siitä pelkästään kiitosta. En siis kadu sitä, että poistuin kokouksesta, vaan otan vastaan ne mahdolliset sanktiot, jota valtuustoryhmien välisen sopimusten kunnioittamisesta, keskustan kunnallisjärjestön mielipiteen kunnioittamisesta ja hallituksen puheenjohtajana hyvin toimineen Heikki Nivalan puolustamisesta itselleni seuraa.

10.6.2026 pidetyssä jatkokokouksessa tiesimme, että Heikki Nivalan tilalle hallituksen ensimmäiseksi puheenjohtajaksi esitettäisiin Anita Ruokamo – sillä hetkellä jo koko valtuuston pienimmän valtuustoryhmän edustajaa. Siinä kokouksessa viisitoista valtuutettua äänesti Anita Ruokamon (Demokraattinen keskusta) kaupunginhallituksen ensimmäiseksi puheenjohtajaksi rikkoen samalla valtuustoryhmien välisen sopimuksen luottamuspaikkajaosta.

Pirkka Aalto (KD)