

Selitys valtuutetuilta kokouksesta poistumisesta kuntalain 85 §:n perusteella

KH 24.8.2026 § 252
327/00.00.01.01/2026

Kaupunginhallitus päätti 12.8.2026 § 229 yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteluun ja pyytää selitykset 13.5.2026 valtuuston kokouksesta poistuneilta (Juha Pikkarainen, Heikki Nivala, Eino Meriläinen, Pirkka Aalto, Riitta Savukoski, Jukka Kortelainen, Senni Raimosvuori, Tuula Helisten, Teija Kerkelä, Timo Alaräisänen, Kirsti Ojala ja Antti Sirviö) 19.8.2026 klo 15.00 mennessä kaupungin kirjaamoon (kirjaamo@kemijarvi.fi) saatekirjeen puuttumisen johdosta.

Määräaikaan mennessä on saatu jo aiemmin toimitetun (Tuula Helisten) selityksen lisäksi selitykset seuraavilta valtuutetuilta: Juha Pikkarainen, Heikki Nivala, Eino Meriläinen, Pirkka Aalto, Jukka Kortelainen, Senni Raimosvuori, Teija Kerkelä, Timo Alaräisänen, Kirsti Ojala ja Antti Sirviö.

Valmistelija Talous- ja kehittämisjohtaja, vs. hallintojohtaja Tuula Kuvaja, 040 730 0236

Esittelijä Kaupunginjohtajan varahenkilö Säärelä Marjo Kemijärvi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus toteaa kaupunginvaltuustolle, että valtuuston kokouksesta 13.5.2026 poistuneilta valtuutetuilta on pyydetty Kuntalain 85 §:n mukaisesti selitys 12.8.2026 § 229 mukaisesti 19.8.2026 mennessä. Selitys on saatu 11 kokouksesta poistuneelta. Selitykset ovat liitteenä 1. Saadut selitykset merkitään tiedoksi.

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto merkitsee saadun selityksen tiedoksi.

Päätös

Juhana Kelloniemi esitti, että kokous punnitsee kokouksesta poistuneiden esteellisyyttä. Kari-Antti Virkkula kannatti Kelloniemen esitystä.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Heikki Nivala, Teija Kerkelä, Pirkka Aalto, Senni Raimosvuori ja Riitta Savukoski esteellisinä HL 28.1. kohta 1 asianosaisjäävi (asianosainen) poistuivat kokouksesta, eivätkä osallistuneet asian käsittelyyn eivätkä päätöksentekoon. Heikki Nivalan varajäsen Esa Kangas osallistui kokoukseen klo 16.00-16.59.

Puheenjohtaja totesi, että ei ole tarpeen äänestää esteellisyydestä.

Kari-Antti Virkkula teki seuraavan muutosesityksen: Kaupunginhallitus toteaa kaupunginvaltuustolle, että valtuuston kokouksesta 13.5.2026 poistuneilta valtuutetuilta on pyydetty Kuntalain 85 §:n mukaisesti selitys 8.7.2026 mennessä ja toistamiseen 12.8.2026 § 229 mukaisesti 19.8.2026 mennessä. Selitys on saatu 11 kokouksesta poistuneelta. Selitykset ovat liitteenä. Saadut selitykset merkitään tiedoksi. Kaupunginhallitus päättää, että kokouksesta poistuneista valtuutetuista (Juha Pikkarainen, Heikki Nivala, Eino Meriläinen, Pirkka Aalto, Riitta Savukoski, Jukka Kortelainen, Tuula Helisten, Senni Raimosvuori, Timo Alaräisänen, Kirsti Ojala, Teija Kerkelä ja Antti Sirviö) tehdään tutkintapyyntö poliisille. Tutkintapyyntöön kopio toimitetaan valtuustolle. Tutkintapyyntöön kirjataan poistuneiden valtuutettujen selitykset, kuten ne olivat kokouksessa. Tutkintapyyntöön lisätään kokoustallenne. Juhana Kelloniemi kannatti Virkkulan esitystä.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, totesi puheenjohtaja tarpeen äänestää. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysmenettelyesityksen: Ne, jotka ovat pohjaehdotuksen kannalla, vastaavat kädennostolla JAA ja ne,

jotka ovat Kari-Antti Virkkulan esityksen kannalla, vastaavat kädennostolla EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

JAA-äännet: Esa Kangas

EI-äännet: Anita Ruokamo, Jarkko Kotilaine, Kari-Antti Virkkula, Juhana Kelloniemi

Kaupunginhallitus päätti todeta kaupunginvaltuustolle, että valtuuston kokouksesta 13.5.2026 poistuneilta valtuutetuilta on pyydetty Kuntalain 85 §:n mukaisesti selitys 8.7.2026 mennessä ja toistamiseen 12.8.2026 § 229 mukaisesti 19.8.2026 mennessä. Selitys on saatu 11 kokouksesta poistuneelta. Selitykset ovat liitteenä. Saadut selitykset merkittiin tiedoksi. Kaupunginhallitus päätti, että kokouksesta poistuneista valtuutetuista (Juha Pikkarainen, Heikki Nivala, Eino Meriläinen, Pirkka Aalto, Riitta Savukoski, Jukka Kortelainen, Tuula Helisten, Senni Raimosvuori, Timo Alaräisänen, Kirsti Ojala, Teija Kerkelä ja Antti Sirviö) tehdään tutkintapyyntö poliisille. Tutkintapyyntöön kopio toimitetaan valtuustolle. Tutkintapyyntöön kirjataan poistuneiden valtuutettujen selitykset, kuten ne olivat kokouksessa. Tutkintapyyntöön lisätään kokoustallenne.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Esa Kangas jätti päätökseen erivän mielipiteen. Eriävä mielipide merkittiin pöytäkirjan liitteeksi.

Kaupunginhallitus piti kokoustaunon asian käsittelyn jälkeen klo 16.59-17.06.

KH 12.8.2026 § 229

Kaupunginhallituksen 22.6.2026 § 203 päätöksen mukaisesti valtuuston kokouksesta poistuneilta on pyydetty selitys 8.7.2026 mennessä. Määräaikaan mennessä on saatu yksi vastaus, joka on liitteenä 1.

Valmistelija

Talous- ja kehittämisjohtaja Tuula Kuvaja, 040 730 0236

Esittelijä

Kaupunginjohtajan varahenkilö Säärelä Marjo Kemijärvi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus toteaa kaupunginvaltuustolle, että valtuuston kokouksesta 13.5.2026 poistuneilta valtuutetuilta on pyydetty Kuntalain 85 §:n mukaisesti selitys 8.7.2026 mennessä. Selitys on saatu yhdeltä kokouksesta poistuneelta. Selitys on liitteenä 1. Saatu selitys merkitään tiedoksi.

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto merkitsee saadun selityksen tiedoksi.

Päätös

Merkittiin pöytäkirjaan, että Heikki Nivala, Teija Kerkelä, Pirkka Aalto ja Eino Meriläinen esteellisinä HL 28.1. kohta 1 asianosaisjäävi (asianosainen) poistuivat kokouksesta, eivätkä osallistuneet asian käsittelyyn eivätkä päätöksentekoon. Heikki Nivalan varajäsen Esa Kangas osallistui kokoukseen klo 15.50-16.16

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteluun ja pyytää selitykset 13.5.2026 valtuuston kokouksesta poistuneilta (Juha Pikkarainen, Heikki Nivala, Eino Meriläinen, Pirkka Aalto, Riitta Savukoski, Jukka Kortelainen, Senni Raimosvuori, Tuula

Helisten, Teija Kerkelä, Timo Alaräisänen, Kirsti Ojala ja Antti Sirviö)
19.8.2026 klo 15.00 mennessä kaupungin kirjaamoon
(kirjaamo@kemijarvi.fi) saatekirjeen puuttumisen johdosta.

KH 22.6.2026 § 203

Kaupunginhallitus päätti 8.6.2026 § 188 jättää asian pöydälle.

Kuntalain 85 §:n mukaan tilanteessa, jossa on syytä epäillä, että luottamushenkilö on toimessaan syylistynyt virkarikokseen tai muuten menetellyt siinä velvollisuuksiensa vastaisesti, kunnanhallituksen on vaadittava asianomaiselta selvitys sekä tarvittaessa ilmoitettava asiasta valtuustolle.

Oheisena kaupunginhallitukselle tiedoksi Kuntaliiton juristin vastaus asiaan koskevaan neuvontapyyntöön.

Valmistelija

Talous- ja kehittämisjohtaja Tuula Kuvaja, 040 730 0236

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Solatie Dina Kemijärvi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää pyytää kaupunginvaltuuston puheenjohtajaa muistuttamaan valtuutettuja luottamustehtävän hoitamiseen liittyvästä velvollisuudesta.

Päätös

Heikki Nivala, Riitta Savukoski, Senni Raimosvuo ja Teija Kerkelä esteellisinä poistuivat kokouksesta eivätkä osallistuneet tämän asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon HL 28.1 § kohta 3 (osallisuusjäävi, poistunut kokouksesta). Heikki Nivalan varajäsen Esa Kangas osallistui asian käsittelyyn klo 15.43-16.20.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Savukosken ja Raimosvuon varajäsenet olivat myös esteellisiä eivätkä osallistuneet sen vuoksi asian käsittelyyn.

Kaupunginhallitus valitsi tämän asiakohdan pöytäkirjantarkastajiksi Jarkko Kotilaineen ja Juhana Kelloniemen.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti, että 13.5.2026 valtuuston kokouksesta poistuneilta henkilöiltä pyydetään kuntalain § 85 mukainen selitys (Juha Pikkarainen, Heikki Nivala, Eino Meriläinen, Pirkka Aalto, Riitta Savukoski, Jukka Kortelainen, Tuula Helisten, Senni Raimosvuo, Timo Alaräisänen, Kirsti Ojala, Teija Kerkelä, Antti Sirviö). Selitys pyydetään 8.7.2026 mennessä kaupungin kirjaamoon osoitettuna kaupunginhallitukselle.

Kaupunginhallitus piti kokousta klo 16.20-16.30.

Tiedoksi

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja

KH 8.6.2026 § 188

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 25.5.2026 ohjeistaa valmistelijoita ja esittelijää valmistelevaan seuraavaan kaupunginhallituksen kokoukseen

Kuntalain 85 §:n mukaisen selvityksen pyytämisen 13.5.2026 kokouksesta poistuneilta valtuutetuilta. Valtuuston kokouksesta asiakohdan 3 käsittelyn aikana kokouksesta poistui yhteensä 12 valtuutettua, jonka jälkeen valtuuston kokous menetti päätösvaltaisuutensa ja kokous jouduttiin keskeyttämään.

Pääsääntönä kunnan luottamushenkilöllä on velvollisuus toimensa hoitamiseen, kuntalain (410/2015) 69 §:n, mutta myös 79 §:n perusteella. Eräs luottamushenkilön perustehtävistä on osallistua valtuuston ja muiden toimielimien kokouksiin. Kokouksesta poistuminen kesken kokouksen edellyttää tosiasiallista estettä. Luottamushenkilö voi kuitenkin poistua kokouksesta, mikäli hänellä on siihen asiallinen syy.

Kuntalain 85 §:n mukaan tilanteessa, jossa on syytä epäillä, että luottamushenkilö on toimessaan syyllistynyt virkarikokseen tai muuten menetellyt siinä velvollisuuksiensa vastaisesti, kunnanhallituksen on vaadittava asianomaiselta selvitys sekä tarvittaessa ilmoitettava asiasta valtuustolle.

Oheisena kaupunginhallitukselle tiedoksi Kuntaliiton juristin vastaus asiaan koskevaan neuvontapyyntöön.

Valmistelija Hallintojohtaja Marjo Säarelä, 040 568 2130

Esittelijä Kaupunginjohtaja Solatie Dina Kemijärvi

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää pyytää kaupunginvaltuuston puheenjohtajaa muistuttamaan valtuutettuja luottamustehtävän hoitamiseen liittyvästä velvollisuudesta.

Päätös

Juhana Kelloniemi esitti, että toimielin käy keskustelun valtuuston kokouksesta poistuneiden henkilöiden esteellisyyden osalta. Kelloniemen esitystä kannatti Sari Leinonen. Kemijärven kaupungin hallintosäännön 147 §:n mukaan Puheenjohtajan on tarvittaessa saatettava kokoukseen osallistuvan esteellisyys toimielimen ratkaistavaksi. Asianomaisen henkilön tulee tarvittaessa antaa selvitystä seikoista, joilla voi olla merkitystä hänen esteellisyytensä arvioinnissa. Annettuaan pyydetyn selvityksen asianomaisen henkilön on poistuttava kokouksesta.

Heikki Nivala esitti, että asia jätetään pöydälle. Nivalan esitystä kannatti Riitta Savukoski.

Puheenjohtaja totesi, että seuraavat puheenvuorot keskitetään pöydällepanoesitykseen.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka ovat asian asiallisen käsittelyn jatkamisen kannalla, vastaavat JAA ja ne, jotka ovat pöydällepanon kannalla vastaavat EI. Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestys ehdotuksen. Äänestyksen tulos: 0 JAA-ääntä ja 5 EI-ääntä (Nivala, Savukoski, Kaisanlahti, Kotilaine, Raimosvuo) ja 2 TYHJÄÄ (Kelloniemi, Leinonen). Puheenjohtaja totesi, että asia jätetään pöydälle.

Tiedoksi Kaupunginvaltuuston pj