

04.07.2025

Dnro 745/03.04.04.04.16/2025

Kemijärven kaupunki

Saap. 4 / 7 20 25Dn:o 296 / 10.03.2025 / 2025

Asia Poikkeamista rakentamisessa koskeva valitus

Valittaja Matti Hietanen

Päätös, josta valitetaan

Kemijärven elinvoimalautakunta, 24.4.2025 § 50

Elinvoimalautakunta on maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) nojalla myöntänyt Elisa Oyj:lle luvan poiketa asemakaavasta rakennushankkeessa, jossa on tarkoitus rakentaa tietoliikennemasto ja laitetila Kemijärven Pöyliövaarassa sijaitsevasta kiinteistöstä 320-4-9901-0 vuokratulle määräalalle.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittaja on valituksestaan ilmenevin perustein vaatinut elinvoimalautakunnan päätöksen kumoamista sekä rakennustöiden ja rakentamisen kieltämistä.

Valituksessa on todettu muun ohella, että valittajan kiinteistö sijaitsisi noin 200 metrin etäisyydellä mastosta eikä hän hyväksy mastoa, koska se olisi liian suuri esteettinen haitta alueen nykyiseen rakennettuun ympäristöön.

Asian käsittely ja selvittäminen

Hallinto-oikeus on varannut valittajalle tilaisuuden esittää selvitystä siitä, mihin hän katsoo valitusoikeutensa asiassa perustuvan.

Valittaja on toimittamassaan selvityksessä vedonnut valitusoikeutensa perusteena siihen, että hän omistaa rakennuspaikan lähikiinteistön 320-402-75-99.

Hallinto-oikeus ei ole asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen varannut oikeudenkäynnin muille osapuolille tilaisuutta lausua valituksen ja muun oikeudenkäyntiaineiston johdosta.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta.

Koska hallinto-oikeus ei tutki valitusta, hallinto-oikeus ei voi ottaa tutkittavakseen myöskään täytäntöönpanon kieltämistä koskevaa vaatimusta.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n (230/2017) mukaan valitusoikeus poikkeamispäätöksestä on muun muassa:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
 - 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
 - 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
 - 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- (--).

Myönnetty poikkeaminen liittyy rakennushankkeeseen, jossa on tarkoitus rakentaa 42 metrin korkuinen tietoliikennemasto laitetoiloinen kiinteistöön 320-4-9901-0 kuuluvasta palstasta vuokratulle määräalalle.

Hakemusasiakirjoihin sisältyvästä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:n mukaisesta selvityksestä ilmenee muun ohella, että tukiasemapaikasta ei ole haittaa ympärillä olevalle asutukselle. Maston yläosa tulee näkymään kauemmaksi ympäristöön jonkin verran, mutta maston ristikkomainen rakenne, joka on väriltään vaaleanharmaa, soveltuu hyvin taustaansa horisonttia vasten. Muita lähinaapureille antennimastosta aiheutuvia vaikutuksia ovat rakennusaikana työmaalla liikkuvat työkoneet ja niistä mahdollisesti muodostuva melu. Liikenteen turvallisuusvirasto Traficom tai Fintraffic ei vaadi mastoon lentoestemerkintöjä eikä valoja. Pimeänä aikana masto ei siten ole havaittavissa. Tukiasema ei aiheuta häiriötä radio- ja tv-lähetyksiin. Matkaviestitukiasemat antennineen eivät ole määräysten mukaisesti toteutettuina vaaraksi ihmisille.

Hallinto-oikeuden käytettävissä olevasta kiinteistötietojärjestelmästä ilmenee, että valittajan omistama kiinteistö 320-402-75-99 sijaitsee maston ja laitetoilan rakennuspaikkana olevan palstan pohjoispuolella. Etäisyys valittajan kiinteistön etelärajalta rakennuspaikkana olevan palstan pohjoisrajalle on noin 130 metriä. Valittajan kiinteistöllä sijaitsevasta lähimmästä rakennuksesta etäisyys maston suunniteltuun sijoituspaikkaan on noin 180 metriä. Valittajan kiinteistön ja rakennuspaikkana olevan palstan välissä on yhteensä neljä kiinteistöä ja tie.

Valittaja vedonnut valitusoikeutensa perusteena rakennuspaikan lähikiinteistön omistukseen ja mastosta aiheutuvaan esteettiseen haittaan. Hallinto-oikeus toteaa, että valittaja ei kuitenkaan omista tai hallitse maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n 1 kohdassa tarkoitettua rakennuspaikan viereistä tai

vastapäätä olevaa aluetta. Valittajan kiinteistön ja rakennuspaikkana olevan palstan välinen etäisyys ja rakennushankkeen vaikutuksista saatu selvitys huomioon ottaen valituksen kohteena olevan päätöksen ei myöskään voida katsoa olennaisesti vaikuttavan valittajan kiinteistön rakentamiseen ja muuhun käyttämiseen sanotun pykälän 2 kohdassa tarkoitetulla tavalla. Valitusoikeuden tueksi ei ole liioin esitetty mainitun 193 §:n 3 ja 4 kohdassa tarkoitettuja muun muassa asumiseen tai työntekoon taikka välittömästi valittajien oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun liittyviä seikkoja. Valittajalla ei siten ole valitusoikeutta elinvoimalautakunnan poikkeamispäätöksestä, minkä vuoksi valitus täytäntöönpanokieltovaatimuksineen on jätettävä tutkimatta.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 42 §, 44 § 2 mom ja 81 § 2 mom 4 k
Maankäyttö- ja rakennuslain (nykyisin alueidenkäyttölaki) muuttamisesta
annetun lain (752/2023) voimaantulosäännös
Rakentamislaki 194 §

Muutoksenhaku

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivä näkyy päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Selostus valitusluvan myöntämisen edellytyksistä ja hakumenettelystä on liitteenä (Valituslupa, julkipano).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Marja-Riitta Tuisku ja Renne Pulkkinen.

Esittelevä jäsen

Renne Pulkkinen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös valittaja, kirjeitse

Oikeudenkäyntimaksu
310 euroa

Jäljennös maksutta Kemijärven elinvoimalautakunta, sähköpostitse
Elisa Oyj, kirjeitse
Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat
vastuualue, sähköpostitse

Tiedoksi tilastollista
seuranta varten Ympäristöministeriö

Oikeudenkäyntimaksun peruste

Tuomioistuinmaksulaki
Oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen
tarkistamisesta (1020/2024)

Ohje oikeudenkäyntimaksua koskevan oikaisuvaatimuksen tekemiselle

Maksun määräämistä koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua maksun
määränneeltä päätöksen esittelijältä kuuden kuukauden kuluessa maksun
määräämisestä siten kuin hallintolaissa säädetään.

Oikaisuvaatimus toimitetaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Osoite: PL 189 (Torikatu 34-40), 90101 OULU
Puhelin: 029 56 42800 **Telekopio:** 029 56 42841
Sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusosoitus

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisperusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valitusluvan myöntämisen perusteet ovat:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
 - 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
 - 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.
- Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Valitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, joka sisältää myös valituslupahakemuksen, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite)
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:ssä tarkoitettu peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valittaja katsoo, että valitusluvan myöntämiseen on edellä tarkoitettu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja. Yhdyshenkilön ei tarvitse esittää valtakirjaa.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei korkein hallinto-oikeus toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää, jos

- päämies on antanut valtuutuksen suullisesti tuomioistuimessa
- asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa hallintomenettelyssä tai tuomioistuimessa
- valtuutettu on asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa tarkoitettu luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Valituksen toimittaminen

Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**.

Valituksen voi toimittaa henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä. Sen voi omalla vastuulla lähettää myös postitse, lähetin välityksellä, telekopiona, sähköpostina tai sähköisen asiointipalvelun kautta. Valitus on toimitettava niin ajoissa, että se on perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä korkeimman hallinto-oikeuden virka-ajan päättymiseen (kello 16.15) mennessä. Valituksen toimittamisesta telekopiona, sähköpostina tai sähköisen asiointipalvelun kautta säädetään tarkemmin sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003).

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite:
PL 180
00131 HELSINKI

Käyntiosoite:
Fabianinkatu 15
00130 HELSINKI

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Faksi: 029 56 40382
Puhelinnumero: 029 56 40200

Asiakaspalvelun aukioloajat maanantaista perjantaihin 8.00 - 16.15.

Muutoksenhakuasian käsittelystä perittävät maksut

Hallinto-oikeuden päätöstä koskevan muutoksenhakuasian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 610 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu. Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut. Jos yhtä useampi asianosainen saattaa asian käsiteltäväksi samalla kirjelmällä, heiltä peritään vain yksi maksu. Jos tuomioistuin erottaa eri asianosaisia koskevat asiat erikseen käsiteltäviksi, peritään kustakin näin erotetusta asiasta asianosaiselta maksu erikseen. Jos saman maksun suorittamisesta on vastuussa kaksi tai useampia maksuvelvollisia, he vastaavat siitä yhteisvastuullisesti. Yhden asianosaisen maksuvapautus ei vähennä muiden asianosaisten maksuvelvollisuutta.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista. Lain mukaista maksua ei peritä:

- yksityishenkilön vireille panemissa sosiaalihuoltolaissa (1301/2014) eikä terveydenhuoltolaissa (1326/2010) tarkoitettua palvelua tai etuutta koskevissa asioissa;
- lastensuojelulain (417/2007) mukaisissa asioissa, lukuun ottamatta mainitun lain 16 c §:ssä tarkoitettuja, kuntien keskinäisiä korvauksia koskevia asioita;
- yksityishenkilön vireille panemissa ulkomaalaislain (301/2004) mukaisissa kansainvälistä suojelua koskevissa asioissa;
- maatalousyrittäjien lomituspalvelulain (1231/1996) mukaisissa asioissa eikä maaseutuelinkeinotukea koskevissa asioissa, joissa on kyse luottojen maksuhelpotuksesta, vapaaehtoisesta velkajärjestelystä tai valtion takautumisvaatimuksesta luopumisesta;
- oikeusapulain (257/2002) tarkoitetun oikeusavun myöntämistä koskevissa asioissa eikä oikeudenkäyntiavustajalle maksettavaa palkkiota ja kulukorvausta koskevissa asioissa, ellei kyse ole muutoksenhausta palkkiota tai kulukorvausta koskevassa asiassa;
- tartuntatautilain (1227/2016), päihdehuoltolain (41/1986) eikä mielenterveyslain (1116/1990) mukaisissa asioissa;
- yleisiä vaaleja, kirkollisia vaaleja eikä saamelaiskäräjien vaaleja koskevissa asioissa;
- asioissa, joiden käsittely tuomioistuimessa on muualla laissa säädetty maksuttomaksi.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste. Lain mukaista maksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksu peritään kuitenkin riippumatta lopputuloksesta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta.

Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)

Oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1020/2024)

Valituslupa, julkipano